|  |
| --- |
| **INDICATORI GENERALI ( MAX 60 P.)**  |
| **1.IDEAZIONE, pianificazione e organizzazione del testo; COESIONE e coerenza testuale** **(20 P.)** |
| GRAV. INSUFF. | Elaborato del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione  | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | Elaborato non rispondente a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta coerente  | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | L’elaborato mostra sufficiente consapevolezza nella ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso | 12-13 |  |
| DISCRETO  | L’elaborato risponde a un’ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso | 14-15 |  |
| BUONO | L’elaborato risponde a un’ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua l’appropriata progressione tematica | 16-17 |  |
| OTTIMO | L’elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata | 18-20 |  |
| **2.RICCHEZZA e padronanza lessicale; CORRETTEZZA grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura** **(20 P.)** |
| GRAV. INSUFF. | Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | Il lessico è globalmente corretto, anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale | 12-13 |  |
| DISCRETO  | Il lessico è nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza, la padronanza grammaticale è adeguata | 14-15 |  |
| BUONO | Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è adeguata in tutti gli aspetti | 16-17 |  |
| OTTIMO | Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti | 18-20 |  |
| **3.AMPIEZZA e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; ESPRESSIONE di giudizi critici e di valutazioni personali** **(20 P.)** |
| GRAV. INSUFF. | L’elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | L’elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati, ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita, ma corretta | 12-13 |  |
| DISCRETO  | L’ elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati, discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica | 14-15 |  |
| BUONO | L’elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative | 16-17 |  |
| OTTIMO | L’elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione | 18-20 |  |
| **PUNTEGGIO PARZIALE (somma dei tre indicatori generali)** | ……./60 | ……../20 |
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|  |
| --- |
| **INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 P.) – Tipologia C RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA’**  |
| **1.PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA (P.10)** |
| GRAV. INSUFF. | L’elaborato è del tutto slegato dalla traccia proposta | 1-4 |  |
| INSUFFICIENTE | L’elaborato non individua pienamente temi e argomenti proposti nella traccia | 5 |  |
| SUFFICIENTE | L’elaborato è globalmente pertinente alla traccia | 6 |  |
| DISCRETO  | L’elaborato risponde con precisione e discreta pertinenza alla traccia | 7 |  |
| BUONO | L’elaborato risponde con precisione e buona pertinenza alla traccia | 8 |  |
| OTTIMO | L’elaborato soddisfa pienamente le richieste della traccia | 9-10 |  |
| **2.COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL’EVENTUALE PARAGRAFAZIONE (P.10)** |
| GRAV. INSUFF. | Il titolo è incoerente e la paragrafazione (se richiesta) scorretta | 1-4 |  |
| INSUFFICIENTE | Il titolo è inadeguato allo sviluppo e la paragrafazione (se richiesta) poco efficace | 5 |  |
| SUFFICIENTE | Il titolo è generico, ma non incoerente, la paragrafazione (se richiesta) è presente, ma non sempre pienamente efficace | 6 |  |
| DISCRETO  | Il titolo è adeguato e pertinente; la paragrafazione (se richiesta) è corretta | 7 |  |
| BUONO | Il titolo è adeguato, efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è corretta e ben organizzata | 8 |  |
| OTTIMO | Il titolo è originale, incisivo e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l’efficacia argomentativa | 9-10 |  |
| **3.SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL’ESPOSIZIONE (P. 10)** |
| GRAV. INSUFF. | L’esposizione è del tutto confusa e priva di conseguenzialità; lo stile è trascurato e manca il possesso del linguaggio specifico | 1-4 |  |
| INSUFFICIENTE | L’esposizione è poco ordinata e lineare; lo stile non è accurato ed è inadeguato il possesso del linguaggio specifico | 5 |  |
| SUFFICIENTE | L’esposizione, pur con qualche incongruenza, è lineare e ordinata; lo stile non è sempre accurato, ma in qualche caso si fa correttamente ricorso al linguaggio specifico | 6 |  |
| DISCRETO  | L’esposizione è conseguenziale e dimostra un discreto possesso delle strutture ragionative proprie dell’ambito disciplinare e del linguaggio specifico | 7 |  |
| BUONO | L’esposizione è conseguenziale, ben strutturata e dimostra un buon utilizzo delle strutture ragionative proprie dell’ambito disciplinare e del linguaggio specifico | 8 |  |
| OTTIMO | L’esposizione è conseguenziale, ben strutturata e sviluppata con proprietà, dimostra il dominio delle strutture ragionative proprie dell’ambito disciplinare e del linguaggio specifico | 9-10 |  |
| **4.CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI (P.10)** |
| GRAV. INSUFF. | Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza | 1-4 |  |
| INSUFFICIENTE | Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti | 5 |  |
| SUFFICIENTE | Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali, ma pertinenti | 6 |  |
| DISCRETO  | Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti | 7 |  |
| BUONO | Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati | 8 |  |
| OTTIMO | Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia | 9-10 |  |
| **Punteggio parziale degli indicatori specifici** | ……./40 |  |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO (SOMMA DEI DUE PUNTEGGI PARZIALI: GENERALI + SPECIFICI TIPOLOGIA C)** | ……../100 |  |
| **VALUTAZIONE FINALE** | ..../100 : 5 = ..../20 |