|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI ( MAX 60 P.)** | | | |
| **1.IDEAZIONE, pianificazione e organizzazione del testo; COESIONE e coerenza testuale**  **(20 P.)** | | | |
| GRAV. INSUFF. | Elaborato del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | Elaborato non rispondente a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta coerente | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | L’elaborato mostra sufficiente consapevolezza nella ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso | 12-13 |  |
| DISCRETO | L’elaborato risponde a un’ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso | 14-15 |  |
| BUONO | L’elaborato risponde a un’ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua l’appropriata progressione tematica | 16-17 |  |
| OTTIMO | L’elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata | 18-20 |  |
| **2.RICCHEZZA e padronanza lessicale; CORRETTEZZA grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura**  **(20 P.)** | | | |
| GRAV. INSUFF. | Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | Il lessico è globalmente corretto, anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale | 12-13 |  |
| DISCRETO | Il lessico è nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza, la padronanza grammaticale è adeguata | 14-15 |  |
| BUONO | Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è adeguata in tutti gli aspetti | 16-17 |  |
| OTTIMO | Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti | 18-20 |  |
| **3.AMPIEZZA e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; ESPRESSIONE di giudizi critici e di valutazioni personali**  **(20 P.)** | | | |
| GRAV. INSUFF. | L’elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | L’elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati, ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita, ma corretta | 12-13 |  |
| DISCRETO | L’ elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati, discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica | 14-15 |  |
| BUONO | L’elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative | 16-17 |  |
| OTTIMO | L’elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione | 18-20 |  |
| **PUNTEGGIO PARZIALE (somma dei tre indicatori generali)** | | ……./60 | ……../20 |
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**GRIGLIA DI VALUTAZIONE I PROVA SCRITTA ITALIANO (Tipologia B ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 P.) – Tipologia B ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO** | | | |
| **1.INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO (P. 20)** | | | |
| GRAV. INSUFF. | Il testo proposto è del tutto frainteso nel suo contenuto, tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese | 1-5 |  |
| INSUFFICIENTE | Il testo proposto non è correttamente compreso, tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente | 6-11 |  |
| SUFFICIENTE | Il testo proposto è compreso nel suo significato complessivo, tesi e argomentazioni vengono globalmente riconosciute | 12-13 |  |
| DISCRETO | Il testo proposto è compreso nella sua globalità; tesi, argomentazioni e snodi principali vengono riconosciuti con discreta precisione. | 14-15 |  |
| BUONO | Il testo proposto è ben compreso nella sua globalità; tesi, argomentazioni e snodi tematici vengono riconosciuti e compresi con buona precisione e completezza. | 16-17 |  |
| OTTIMO | Il testo proposto è compreso con precisione nel suo significato complessivo, nella tesi e nelle argomentazioni; gli snodi testuali e la struttura sono individuati in modo corretto e completo. | 18-20 |  |
| **2.CAPACITA’ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI (P. 10)** | | | |
| GRAV. INSUFF. | Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l’uso dei connettivi è errato | 1-4 |  |
| INSUFFICIENTE | Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l’uso dei connettivi presenta incertezze | 5 |  |
| SUFFICIENTE | Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l’uso dei connettivi, pur con qualche incertezza , nel complesso è appropriato | 6 |  |
| DISCRETO | Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato, sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi | 7 |  |
| BUONO | Il percorso ragionativo è coerente, ben strutturato e adeguato all’ambito tematico; l’uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente il ragionamento logico | 8 |  |
| OTTIMO | Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logiche-linguistiche dell’ambito tematico; l’uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto | 9-10 |  |
| **3.CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L’ARGOMENTAZIONE (P. 10)** | | | |
| GRAV. INSUFF. | I riferimenti culturali sono assenti o scorretti; l’argomentazione risulta debole | 1-4 |  |
| INSUFFICIENTE | I riferimenti culturali a sostegno dell’argomentazione sono generici e talvolta impropri | 5 |  |
| SUFFICIENTE | I riferimenti culturali a sostegno dell’argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti | 6 |  |
| DISCRETO | I riferimenti culturali a sostegno dell’argomentazione sono pertinenti e non generici | 7 |  |
| BUONO | I riferimenti culturali sono pertinenti e numerosi; l’argomentazione risulta ben fondata | 8 |  |
| OTTIMO | I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l’argomentazione risulta coerentemente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità | 9-10 |  |
| **Punteggio parziale degli indicatori specifici** | | …../40 |  |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO**  **(SOMMA DEI DUE PUNTEGGI PARZIALI: GENERALI + SPECIFICI TIPOLOGIA B)** | | ...../100 |  |
| **VALUTAZIONE FINALE** | | ..../100 : 5 = ..../20 | |