



LICEO CLASSICO STATALE "T. L. CARO"

con sezioni annesse di Liceo Scientifico –Liceo Scientifico con opzione Scienze Applicate – Liceo Linguistico
Via Roma, 28 - Sarno (SA) – C.F. 80021720653 - codice meccanografico: SAPC10000P

☎081/5137321-081/5137668 – Fax 081/5137311

web site: www.liceosarno.edu.it – e-mail: sapc10000p@istruzione.it – PEC: sapc10000p@pec.istruzione.it

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI PROVE SCRITTE/PRATICHE/ORALI

Approvate dal Collegio dei Docenti in data 05/10/2020, con delibera n. 8

TABELLA DEI LIVELLI DI APPREDIMENTO VALIDA PER TUTTI I DIPARTIMENTI

Descrizione dei livelli di apprendimento	Giudizio sintetico	Voto in decimi	Livello delle competenze per la certificazione	Interventi
Ampio ed approfondito raggiungimento degli obiettivi	Eccellente	10	Avanzato	Approfondimento
Ampio raggiungimento degli obiettivi	Ottimo	9		
Sicuro raggiungimento degli obiettivi	Buono	8		
Adeguate raggiungimento degli obiettivi	Discreto	7	Intermedio	Consolidamento
Raggiungimento degli obiettivi sufficiente	Sufficiente	6	Base	
Raggiungimento degli obiettivi parziale	Non sufficiente	5	Non raggiunto	Recupero
Raggiungimento degli obiettivi frammentario	Decisamente insufficiente	4		
Mancato raggiungimento degli obiettivi	Gravemente insufficiente	2-3		
Prova nulla	Nulla	1		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

LIVELLO	DESCRIZIONE	VOTO
Gravemente insufficiente	Quando lo studente: non dà alcuna informazione sull'argomento proposto; non coglie il senso del testo; la comunicazione è incomprensibile.	Fino a 4
Lievemente insufficiente	Quando lo studente: riferisce in modo frammentario e generico; produce comunicazioni poco chiare; si avvale di un lessico povero e/o improprio.	5
Sufficiente	Quando lo studente: individua gli elementi essenziali del programma (argomento – tema – problema); espone con semplicità, sufficiente proprietà e correttezza; si avvale, soprattutto, di capacità mnemoniche.	6
Discreto	Quando lo studente: coglie la complessità del programma; sviluppa analisi corrette; espone con lessico appropriato e corretto.	7
Buono	Quando lo studente: individua puntualmente la complessità del programma; organizza analisi precise e corrette; utilizza lessico ricco ed appropriato.	8
Ottimo	Quando lo studente: definisce e discute con competenza i termini della problematica; sviluppa sintesi concettuali organiche ed anche personalizzate; mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi.	9
Eccellente	Quando lo studente: confronta, organizza e discute le problematiche; propone sintesi autonome, creative ed originali; espone con ricchezza, proprietà e precisione del mezzo espressivo.	10

SPECIFICITA' DIPARTIMENTO DI LETTERE

VALUTAZIONE degli Apprendimenti – BIENNIO E TRIENNIO

LIVELLO DI CONOSCENZA	LIVELLO DI ABILITA'	VOTO	AGGETTIVO
Nessuna o scarsa conoscenza degli argomenti	Non ha conseguito le abilità richieste	1,2,3,4	Nulla (1) Gravemente Insufficiente (2 e 3) Decisamente insufficiente(4)
Conoscenza superficiale e frammentaria	Qualche abilità utilizzata con incertezza	5	Non sufficiente/mediocre
Conoscenza argomenti fondamentali	Abilità nel risolvere problemi semplici	6	Sufficiente
Conoscenza approfondita degli argomenti fondamentali	Dimostra abilità nelle procedure con qualche imprecisione	7	Discreto
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori	Organizza autonomamente le conoscenze in situazioni nuove	8	Buono
Padroneggia in maniera approfondita tutti gli argomenti	Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure; usa il linguaggio in modo attento e corretto	9	Ottimo
Padroneggia in maniera approfondita e personale tutti gli argomenti	Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure in modo ampio e approfondito; usa il linguaggio in modo attento e corretto	10	Eccellente

PROVA SCRITTA DI ITALIANO (BIENNIO)

INDICATORI		
A – Conoscenze	Valore	Decimi
Nessuna o pochissima conoscenza	0,25 – 0,50	1 e 2 molto negativo
Conoscenze frammentarie e superficiali	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Conoscenze superficiali e incomplete	1,25	5 mediocre
Conoscenze essenziali e non approfondite	1,50	6 sufficiente
Conoscenze complete	1,75	7 discreto
Conoscenze complete, approfondite e coordinate	2 – 2,25	8 e 9 buono
Conoscenze complete, approfondite, coordinate e personalizzate	2,50	10 ottimo, eccellente
B - Capacità logiche e argomentative	Valore	Decimi
Assenza di argomentazione e di aderenza tra traccia e svolgimento	0,25 – 0,50	1 e 2 molto negativo
Scarsa contestualizzazione e incoerente argomentazione	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Parziale aderenza alla traccia assegnata, modesta argomentazione	1,25	5 mediocre
Aderisce alla traccia senza approfondire, semplice argomentazione, appena adeguata coerenza strutturale	1,50	6 sufficiente
Aderisce alla traccia e approfondisce alcuni aspetti con discreta contestualizzazione	1,75	7 discreto
Aderisce alla traccia e ne approfondisce tutti gli aspetti con coerente argomentazione	2 – 2,25	8 e 9 buono
Aderisce alla traccia e ne approfondisce tutti gli aspetti in modo organico sia sul piano della contestualizzazione che su quello strutturale	2,50	10 ottimo, eccellente
C - Capacità critico-creative	Valore	Decimi
Manca la rielaborazione, non c'è autonomia di giudizio e di valutazione	0,25– 0,50	1 e 2 molto negativo
La rielaborazione e il commento sono parziali ed imprecisi. Le valutazioni non sono approfondite	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Lo sviluppo critico e quello creativo sono parziali e non approfonditi	1,25	5 mediocre
Sviluppa con personalizzazione semplice e non approfondito commento	1,50	6 sufficiente
Effettua rielaborazioni complete ma con qualche incertezza, fa valutazioni autonome parziali e non approfondite	1,75	7 discreto
Effettua analisi complete ed approfondite e valuta autonomamente	2 – 2,25	8 e 9 buono
Effettua analisi complete ed approfondite, coglie gli elementi di un insieme, organizza autonomamente le conoscenze, effettua valutazioni complete e personali	2,50	10 ottimo, eccellente
D - Capacità linguistiche e espositive	Valore	Decimi
Commette gravi errori sia sul piano ortografico che lessicale	0,25 – 0,50	1 e 2 molto negativo
Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici ma commette errori anche gravi con un lessico inadeguato	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Commette errori non gravi nell'esecuzione con un lessico poco adeguato	1,25	5 mediocre
Applica le conoscenze acquisite con qualche imprecisione e un lessico ordinario	1,50	6 sufficiente
Applica le conoscenze acquisite in forma corretta con un lessico adeguato	1,75	7 discreto

Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, con un lessico appropriato	2 – 2,25	8 e 9 buono
Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure in nuovi contesti in forma e lessico ricercati	2,50	10 ottimo, eccellente

N.B. La valutazione in decimi deriva dalla somma dei risultati ottenuti nelle singole abilità.

Sono qui di seguito indicati i **livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio “sufficiente”** in base alla surriportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel POF:

Griglia di valutazione: Italiano		
A - Conoscenza dell'argomento trattato	Valore	Decimi
Conoscenze complete ma non approfondite	1,50	6 sufficiente
B - Capacità logiche e argomentative	Valore	Decimi
Aderisce alla traccia senza approfondire; adeguata coerenza del discorso e delle argomentazioni	1,50	6 sufficiente
C - Capacità critico-creative	Valore	Decimi
Sviluppa con personalizzazione semplice e non approfondito commento	1,50	6 sufficiente
D - Capacità linguistiche e espositive	Valore	Decimi
Esegue compiti semplici con qualche imprecisione	1,50	6 sufficiente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA APERTA BIENNIO E TRIENNIO

INDICATORI	PUNTEGGIO
Conoscenze, competenze, capacità di analisi e sintesi dell'argomento ottimo sia nel contenuto sia nella forma.	p. 1,00
Conoscenze, competenze, capacità di analisi dell'argomento discrete e /o buone sia nel contenuto sia nella forma, adeguata capacità di sintesi.	p. 0,80
Conoscenze, competenze, capacità di analisi e sintesi dell'argomento sufficienti per contenuto e forma.	p. 0,60
Conoscenze, competenze, capacità di analisi e sintesi dell'argomento mediocri e/o parzialmente adeguate sia nel contenuto sia nella forma.	p. 0,40
Conoscenze, competenze, capacità di analisi e sintesi dell'argomento scarse sia nel contenuto sia nella forma.	p. 0,20
Risposta inevasa o completamente errata.	p. 0,00

Griglia di valutazione PROVA SCRITTA DI ITALIANO (TRIENNIO ed ESAME DI STATO)

Nella valutazione delle prove scritte di Italiano si utilizzeranno, in relazione alle differenti tipologie, i seguenti criteri:

TIPOLOGIA “A”

INDICATORI	DESCRITTORI									
	Scarso/ Gravemente insufficiente			Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)										
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coesione e coerenza testuale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ricchezza e padronanza lessicale.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Indicatori specifici per le singole tipologie di prova Tipologia A (MAX 40 pt)										
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Interpretazione corrette e articolata del testo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TOTALE PUNTI E VOTO ATTRIBUITI:										

PER L'ESAME Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e quella specifica, va riportato a 20 con proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO IN DECIMI: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della 2 parti, va riportato a 10 con proporzione.

TIPOLOGIA “B”

DESCRITTORI										
INDICATORI	Scarso/ Gravemente insufficiente			Insufficien te	Mediocre	Sufficien te	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)										
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coesione e coerenza testuale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ricchezza e padronanza lessicale.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Indicatori specifici per le singole tipologie di prova Tipologia B (MAX 40 pt)										
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	1,5	3	4,5	6	7,5	9	10,5	12	13,5	15
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	1,5	3	4,5	6	7,5	9	10,5	12	13,5	15
TOTALE PUNTI E VOTO ATTRIBUITI:										

PER L'ESAME Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e quella specifica, va riportato a 20 con proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO IN DECIMI: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della 2 parti, va riportato a 10 con proporzione.

TIPOLOGIA “C”

DESCRITTORI										
INDICATORI	Scarso/ Gravemente insufficiente			Insufficien te	Mediocr e	Sufficien te	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)										
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coesione e coerenza testuale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ricchezza e padronanza lessicale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Indicatori specifici per le singole tipologie di prova Tipologia C (MAX 40 pt)										
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	1,5	3	4,5	6	7,5	9	10,5	12	13,5	15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1,5	3	4,5	6	7,5	9	10,5	12	13,5	15
TOTALE PUNTI E VOTO ATTRIBUITI:										

PER L'ESAME Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e quella specifica, va riportato a 20 con proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO IN DECIMI: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della 2 parti, va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio “sufficiente” in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel POF:

Griglia di valutazione: Italiano

La valutazione di “Sufficiente” si ottiene sommando i valori delle *Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati* (p. 36) con gli *Indicatori specifici per le singole tipologie di prova* (p. 24) della **Tip. A o Tip. B o Tip. C**

Valutazione sufficiente	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (36) comuni a tutte le tipologie
6	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.
6	Coesione e coerenza testuale
6	Ricchezza e padronanza lessicale.
6	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura
6	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali
6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali
Valutazione sufficiente	Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (24)
	Tipologia A
6	Rispetto dei vincoli posti nella consegna
6	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici
6	Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica
6	Interpretazione corrette e articolata del testo
-----	Tipologia B
6	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo
9	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti
9	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione
-----	Tipologia C
6	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione
9	Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione
9	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI LATINO E GRECO

PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO (BIENNIO)

INDICATORI	PUNTEGGIO
A) LIVELLO MORFOLOGICO	
Riconosce e traduce con sicurezza e precisione tutte le strutture morfologiche	2
Riconosce e traduce con sicurezza e precisione quasi tutte le strutture morfologiche	1.50
Riconosce e traduce correttamente le principali strutture morfologiche	1.20 (suff.)
Riconosce traduce correttamente solo alcune strutture morfologiche	1
Riconosce e traduce in modo impreciso le strutture morfologiche	0.75
Evidenzia vaste lacune morfologiche	0.50
B) LIVELLO SINTATTICO	
Riconosce e traduce con sicurezza e precisione tutte le strutture sintattiche	2
Riconosce e traduce correttamente quasi tutte le strutture sintattiche	1.50
Riconosce e traduce correttamente le principali strutture sintattiche	1.20 (suff.)
Riconosce e traduce correttamente solo le principali strutture sintattiche	1
Riconosce traduce in modo impreciso le strutture sintattiche	0.75
Evidenzia vaste lacune sintattiche	0.50
C) COMPRESIONE DEL TESTO	
La comprensione del testo è completa e fedele	2
La comprensione del testo è soddisfacente	1.50
La comprensione del testo è sufficiente	1.20 (suff.)
La comprensione del testo è approssimativa	1
La comprensione del testo è insufficiente	0.75
La comprensione del testo è gravemente lacunosa	0.50
D) MORFOSINTASSI DELLA LINGUA DI ARRIVO	
Traduce nel pieno rispetto della morfosintassi italiana	2
Traduce con buona padronanza della morfosintassi italiana	1.50
Traduce rispettando sufficientemente la morfosintassi italiana	1.20 (suff.)
Traduce rispettando solo parzialmente la morfosintassi italiana	1
Presenta diversi errori ortografici e/o sintattici	0.75
Evidenzia gravi e molteplici errori ortografici e/o sintattici	0.50
E) RESA FORMALE	
Rende in forma elaborata e aderente al testo con lessico forbito e appropriato	2
Rende in forma ben strutturata e aderente al testo con lessico appropriato	1.50
Rende in forma lineare ed aderente al testo con lessico adeguato	1.20 (suff.)
Rende in forma poco lineare anche se aderente al testo	1
Rende in forma approssimata e/o poco aderente al testo	0.75
Rende in forma impropria e contorta	0.50

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO
(TRIENNIO ed ESAME DI STATO)**

INDICATORI	DESCRITTORI									
	NULLO	SCARSO	GRAV. INSUF.	INSUFFICIENTE	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO
Comprensione del significato globale e puntuale del testo.	0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche.	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
Comprensione del lessico specifico.	0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo.	0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato.	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
Voto in decimi	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio "sufficiente" in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF:

Griglia di valutazione: Prova scritta Latino/Greco	
Valutazione sufficiente - 6	Indicatori
3,6	Comprensione del significato globale e puntuale del testo.
2,4	Individuazione delle strutture morfo-sintattiche.
1,8	Comprensione del lessico specifico.
1,8	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo.
2,4	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato.
12	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO
TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	Scarso	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Voto in decimi		1-2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valore		0,50	0,75	1	1,25	1,50	1,75	2	2,25	2,50
A) TRADUZIONE, RICODIFICA E SCELTE LESSICALI	Ricodificazione del testo in lingua italiana, rispettando l'integrità del messaggio; selezione dei significati in base alla coerenza con il testo	0,50	0,75	1	1,25	1,50	1,75	2	2,25	2,50
B) COMPRENSIONE DEL TESTO	Individuazione dei concetti chiave; individuazione delle principali strutture morfologiche e sintattiche	0,50	0,75	1	1,25	1,50	1,75	2	2,25	2,50
C) ANALISI FORMALE	Capacità di analizzare dal punto di vista linguistico, lessicale, stilistico e retorico un brano latino	0,50	0,75	1	1,25	1,50	1,75	2	2,25	2,50
D) CONOSCENZE LETTERARIE E CONTESTUALIZ ZAZIONE	Conoscenza dell'autore e dell'opera da cui è tratto il testo; capacità di inserire il testo nel contesto storico-culturale del tempo, cogliendo i legami con la cultura e letteratura coeva e con la dinamica dei generi letterari	0,50	0,75	1	1,25	1,50	1,75	2	2,25	2,50
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi riportati nei quattro indicatori										

DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURR STRANIERE

Griglia di valutazione: Composizione e/o questionario di Lingua e Civiltà Straniera

A – COMPrensIONE DEL TESTO	Valore	Decimi
Nessuna o pochissima conoscenza/comprensione	0,25 – 0,50	1 e 2 molto negativo
Comprensione/ Conoscenze frammentarie e superficiali	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Comprensione/Conoscenze superficiali e incomplete	1,25	5 mediocre
Comprensione/ Conoscenze complete ma non approfondite	1,50	6 sufficiente
Comprensione /Conoscenze complete	1,75	7 discreto
Comprensione /Conoscenze complete, approfondite e coordinate	2 – 2,25	8 e 9 buono
Comprensione/ Conoscenze complete, approfondite, coordinate e personalizzate	2,50	10 ottimo eccellente
B – INTERPRETAZIONE DEL TESTO -	Valore	Decimi
Manca l'analisi e la sintesi delle conoscenze, non c'è autonomia di giudizio e di valutazione	0,25 – 0,50	1 e 2 molto negativo
L'analisi e la sintesi sono parziali ed imprecise. Le valutazioni non sono approfondite	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Analisi e sintesi sono incomplete e non approfondite	1,25	5 mediocre
Effettua analisi e sintesi ma non approfondite	1,50	6 sufficiente
Effettua analisi e sintesi complete ma con qualche incertezza, fa valutazioni autonome parziali e non approfondite	1,75	7 discreto
Effettua analisi complete ed approfondite e valuta autonomamente anche se con qualche incertezza	2 – 2,25	8 e 9 buono
Effettua analisi complete ed approfondite, coglie gli elementi di un insieme, organizza autonomamente le conoscenze, effettua valutazioni complete e personali	2,50	10 ottimo eccellente
C – ADERENZA ALLA TRACCIA -	Valore	Decimi
Assenza di aderenza tra traccia e svolgimento	0,25– 0,50	1 e 2 molto negativo
Scarsa aderenza tra traccia e svolgimento	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Parziale aderenza alla traccia assegnata	1,25	5 mediocre
Aderisce alla traccia senza approfondire	1,50	6 sufficiente
Aderisce alla traccia e approfondisce alcuni aspetti	1,75	7 discreto
Aderisce alla traccia e ne approfondisce tutti gli aspetti	2 – 2,25	8 e 9 buono
Aderisce alla traccia e ne approfondisce tutti gli aspetti in modo organico	2,50	10 ottimo eccellente
D – ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA -	Valore	Decimi
Non riesce ad applicare le conoscenze, commette gravi errori	0,25– 0,50	1 e 2 molto negativo
Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici ma commette errori anche gravi in fase di esecuzione	0,75 - 1	3 e 4 insufficiente
Commette errori non gravi nell'esecuzione di compiti semplici	1,25	5 mediocre
Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici con qualche imprecisione	1,50	6 sufficiente

Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	1,75	7 discreto
Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche imprecisione	2 – 2,25	8 e 9 buono
Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure in nuovi contesti senza errori	2,50	10 ottimo eccellente

N.B. I livelli generali di sufficienza sono quelli individuati nella Programmazione di Istituto ed inseriti nel PTOF:

Sufficiente	Quando lo studente: <ul style="list-style-type: none"> • individua gli elementi essenziali del programma (argomento – tema – problema); • espone con semplicità, sufficiente proprietà e correttezza; • si avvale, soprattutto, di capacità mnemoniche. 	6
--------------------	---	----------

I livelli specifici di apprendimento di livello sufficiente sono quelli inseriti nella tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF

Griglia di valutazione: Lingua e Civiltà Straniera		
A – COMPrensIONE DEL TESTO	Valore	Decimi
Comprensione/ Conoscenze complete ma non approfondite	1,50	6 - Sufficiente
B – INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Effettua analisi e sintesi ma non approfondite	1,50	6 - Sufficiente
C – ADERENZA ALLA TRACCIA -		
Aderisce alla traccia senza approfondire	1,50	6 - Sufficiente
D – ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA -		
Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici con qualche imprecisione	1,50	6 - Sufficiente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUA E CULTURA STRANIERA 1
(TRIENNIO ed ESAME DI STATO)**

INDICATORI	PUNTEGGI: Lingua straniera 1 (INGLESE)									
	SCARSO/ GRAV. INSUF			INSUF.	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO ECCELLENTE
Comprensione del testo	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Interpretazione del testo	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Aderenza alla traccia	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio “sufficiente” in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF:

Griglia di valutazione: Prova scritta Lingua straniera 1	
Valutazione sufficiente	Indicatori
3	Comprensione del testo
3	Interpretazione del testo
3	Aderenza alla traccia
3	Organizzazione del testo e correttezza linguistica
12	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUA E CULTURA STRANIERA 2
(TRIENNIO ed ESAME DI STATO)**

INDICATORI	PUNTEGGI: Lingua straniera 2 (SPAGNOLO)									
	SCARSO/ GRAV. INSUF			INSUF.	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO ECCEL- LENTE
Comprensione del testo	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Interpretazione del testo	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Aderenza alla traccia	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio “sufficiente” in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF:

Griglia di valutazione: Prova scritta Lingua straniera 2	
Valutazione sufficiente	Indicatori
3	Comprensione del testo
3	Interpretazione del testo
3	Aderenza alla traccia
3	Organizzazione del testo e correttezza linguistica
12	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUA E CULTURA STRANIERA 3
(TRIENNIO ed ESAME DI STATO)**

INDICATORI	PUNTEGGI: Lingua straniera 3 (CINESE – FRANCESE – TEDESCO)									
	SCARSO/ GRAV. INSUF			INSUF.	MEDIOCR E	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO
Comprensione del testo	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Analisi del testo	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Aderenza alla traccia	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio “sufficiente” in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF:

Griglia di valutazione: Prova scritta Lingua straniera 3	
Valutazione sufficiente	INDICATORI
3	Comprensione del testo
3	Analisi del testo
3	Aderenza alla traccia
3	Organizzazione del testo e correttezza linguistica
12	

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA SCRITTA DI MATEMATICA BIENNIO	
Indicatori	Descrittori
A - Conoscenze <i>(Principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche).</i>	<i>Valori in Decimi</i>
Assenti	0,25
Scarse e con gravi errori concettuali	0,5
Frammentarie con errori sui contenuti essenziali	1
Incomplete e superficiali sui contenuti di base	1,5
Corrette e complete solo sui contenuti essenziali della disciplina	2
Corrette, complete anche su contenuti non basilari, seppure poco approfondite	2,5
Corrette, complete e approfondite	3
Corrette, ampie, approfondite e rielaborate con riflessioni personali	3,5
B- Esposizione <i>(Uso corretto del linguaggio specifico e simbolico, ordine e coerenza tra diversi passaggi, adeguata giustificazione e commento delle scelte effettate).</i>	<i>Valori in Decimi</i>
Assente	0,25
Confusa e imprecisa	0,5
Imprecisa in molti casi	1
Precisa solo nei casi fondamentali	1,5
Precisa nella maggior parte dei casi	2
Precisa ed efficace in ogni caso	2,25
C- Abilità <i>(Abilità di applicazione corretta di concetti, regole e metodi in modo diretto e inverso nei casi elementari proposti).</i>	<i>Valori in Decimi</i>
Non rilevabile	0,25
Sporadica e incoerente	0,5
Scarse e per lo più non corrette	0,75
Incerte con risultati non corretti	1
Corrette nei casi elementari fondamentali	1,5
Sicure e corrette anche nei casi di nuova applicazione.	2
D - Competenze <i>(Coniugazione logica corretta e autonoma degli apprendimenti teorici e pratici, anche nei casi di maggior complessità).</i>	<i>Valori in Decimi</i>
Non rilevabili	0,25
Inadeguate alle richieste	0,5
Adeguate solo nei casi più semplici della prova	1
Adeguate solo nei casi di media difficoltà della prova	1,5
Adeguate nei casi complessi della prova	2
Adeguate ed autonome nei casi di maggiore complessità.	2,25

PROVA DI MATEMATICA: ATTRIBUZIONE DEI VOTI IN DECIMI

Conoscenze (valore descrittore)	Esposizione (valore descrittore)	Abilità (valore descrittore)	Competenze (valore descrittore)	VOTO in 10mi = (Somma dei valori dei descrittori)
0,25	0,25	0,25	0,25	1
0,5	0,5	0,5	0,5	2
1	0,5	1	0,5	3
1,5	1	1	0,5	4
1,5	1	1,5	1	5
2	1,5	1,5	1	6
2,5	1,5	1,5	1,5	7
2,5	2	2	1,5	8
3	2	2	2	9
3,5	2,25	2	2,25	10

N.B. Gli indicatori sono mostrati nella griglia di valutazione

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA
TRIENNIO ed ESAME DI STATO**

INDICATORI	PUNTEGGI										
	SCARSO/ GRAV. INSUF			INS.	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO/ ECCELLENTE		
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4	
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO											

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio “sufficiente” in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF:

Griglia di valutazione: Prova scritta	
Valutazione Sufficiente	INDICATORI
3	Comprendere
3,6	Individuare
3	Sviluppare il processo risolutivo
2,4	Argomentare
12	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA SCRITTA DI FISICA - BIENNIO

Indicatori	Descrittori
A - Conoscenze <i>(Principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche)</i>	Valori in Decimi
Assenti	0,25
Scarse e con gravi errori concettuali	0,5
Frammentarie con errori sui contenuti essenziali	1
Incomplete e superficiali sui contenuti di base	1,5
Corrette e complete solo sui contenuti essenziali della disciplina	2
Corrette, complete anche su contenuti non basilari, seppure poco approfondite	2,5
Corrette, complete e approfondite	3
Corrette, ampie, approfondite e rielaborate con riflessioni personali	3,5
B- Esposizione <i>(Uso corretto del linguaggio specifico e simbolico, ordine e coerenza tra diversi passaggi, adeguata giustificazione e commento delle scelte effettate)</i>	Valori in Decimi
Assente	0,25
Confusa e imprecisa	0,5
Imprecisa in molti casi	1
Precisa solo nei casi fondamentali	1,5
Precisa nella maggior parte dei casi	2
Precisa ed efficace in ogni caso	2,25
C- Abilità <i>(Abilità di applicazione corretta di concetti, regole e metodi in modo diretto e inverso nei casi elementari proposti)</i>	Valori in Decimi
Non rilevabile	0,25
Sporadica e incoerente	0,5
Scarse e per lo più non corrette	0,75
Incerte con risultati non corretti	1
Corrette nei casi elementari fondamentali	1,5
Sicure e corrette anche nei casi di nuova applicazione	2
D - Competenze <i>(Coniugazione logica corretta e autonoma degli apprendimenti teorici e pratici, anche nei casi di maggior complessità)</i>	Valori in Decimi
Non rilevabili	0,25
Inadeguate alle richieste	0,5
Adeguate solo nei casi più semplici della prova	1
Adeguate solo nei casi di media difficoltà della prova	1,5
Adeguate nei casi complessi della prova	2
Adeguate ed autonome nei casi di maggiore complessità.	2,25

Prova scritta di Fisica: attribuzione dei voti in decimi

Conoscenze (valore descrittore)	Esposizione (valore descrittore)	Abilità (valore descrittore)	Competenze (valore descrittore)	VOTO in 10mi = (Somma dei valori dei descrittori)
0,25	0,25	0,25	0,25	1
0,5	0,5	0,5	0,5	2
1	0,5	1	0,5	3
1,5	1	1	0,5	4
1,5	1	1,5	1	5
2	1,5	1,5	1	6
2,5	1,5	1,5	1,5	7
2,5	2	2	1,5	8
3	2	2	2	9
3,5	2,25	2	2,25	10

N.B. Gli indicatori sono mostrati nella griglia di valutazione

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI FISICA
TRIENNIO ed ESAME DI STATO**

INDICATORI	PUNTEGGI									
	SCARSO/ GRAV. INSUF	INSUFFICIENTE	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO		
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Valutazione sufficiente

Sono qui di seguito indicati i livelli specifici di apprendimento relativi al giudizio "sufficiente" in base alla su riportata tabella di valutazione disciplinare inserita nel PTOF:

Griglia di valutazione: Prova scritta di FISICA

Valutazione Sufficiente	INDICATORI
3	Analizzare
3,6	Sviluppare il processo risolutivo
3	Interpretare, rappresentare, elaborare i dati
2,4	Argomentare
12	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA ESAME DI STATO: MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	PUNTEGGI									
	INSUF	SCARSO/ GRAV.	INSUFFICIENTE	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	
<p align="center">Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</p>	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
<p align="center">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.</p>	0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6
<p align="center">Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p>	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
<p align="center">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p>	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

INFORMATICA: Griglia di valutazione per le verifiche orali

Voto	Giudizio	Conoscenze	Competenze	Capacità
10-9	Ottimo	Conoscenze complete e approfondite; esposizione fluida; linguaggio specifico	Impiega autonomamente le conoscenze anche per sistemi più complessi	Rielabora e approfondisce in modo autonomo e critico le conoscenze acquisite
8	Buono	Conoscenze organiche; esposizione corretta, proprietà linguistica	Applica in modo corretto le conoscenze anche a problemi più complicati	Sa cogliere le implicazioni; compie analisi complete e coerenti delle conoscenze
7	Discreto	Conoscenze approfondite; esposizione corretta	Utilizza le conoscenze in modo organizzato	È capace di elaborare correttamente le informazioni
6	Sufficiente	Conoscenze essenziali; esposizione semplice	Sa utilizzare correttamente le conoscenze di base	Coglie il significato di semplici informazioni
5	Mediocre	Conoscenze superficiali; improprietà di linguaggio	Usa le conoscenze con qualche errore	Le analisi sono limitate e le sintesi imprecise
4	Insufficiente	Conoscenze carenti; espressione impropria	Applica le conoscenze minime con gravi errori	Fa analisi parziali e non corrette
3	Scarso	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose	Non riesce ad applicare le minime conoscenze	Compie analisi errate
1-2	Totalmente insufficiente	Conoscenze irrilevanti	Nessuna o quasi	Non sa orientarsi

INFORMATICA: Griglia di valutazione TEST DI VERIFICHE SCRITTE

Punteggio	Voto	Giudizio
100	10	Eccellente
99 ÷ 96	9	Ottimo
95 ÷ 90	8½	Molto Buono
89 ÷ 86	8	Buono
85 ÷ 80	7½	Soddisfacente
79 ÷ 70	7	Discreto
69 ÷ 66	6½	Più che sufficiente

65 ÷ 60	6	Sufficiente
59 ÷ 56	5½	Quasi Sufficiente
55 ÷ 50	5	Mediocre
49 ÷ 46	4½	Insufficiente
45 ÷ 40	4	Insufficiente
39 ÷ 30	3½	Gravemente Insufficiente
29 ÷ 16	3	Scarso
15 ÷ 0	1÷2	Nulla o Quasi

INFORMATICA: Griglia di valutazione per le prove scritte/pratiche			
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	Punteggio Attribuito
Conoscenza dei contenuti	Nulla	0	
	Confusa	0,5	
	Superficiale	1	
	Mediocre	1,5	
	Accettabile	2	
	Esauriente	2,5	
	Approfondita	3	
Competenze disciplinari	Nessuna	0	
	Scarse	0,5	
	Limitate	1	
	Generiche	1,5	
	Sufficienti	2	
	Soddisfacenti	2,5	
	Elaborate	3	
Capacità di orientamento	Mancante	0	
	Modesta	0,5	
	Parziale	1	
	Sommatoria	1,5	
	Adeguata	2	
	Discreta	2,5	
	Buona	3	
	Ottimale	3,5	
	Autonoma	4	
	VALUTAZIONE FINALE (in decimi)		

DIPARTIMENTO DI SCIENZE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE NATURALI per gli indirizzi dove essa è obbligatoria secondo l'ordinamento scolastico vigente	
INDICATORI	DESCRITTORI <i>Valori in decimi</i>
A-CONOSCENZE <i>(Principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche)</i>	
Assenti	0
Scarse e non corrette	1
Incomplete	1,5
Corrette e complete	2
Corretta, complete ed approfondite	3
B- ESPOSIZIONE <i>(Correttezza e proprietà dell'espressione, padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare)</i>	
Assente	0
Inadeguata	0,5
Parzialmente corretta.	1
Corretta	1,5
Corretta ed efficace	2
C- ABILITÀ <i>(Abilità di applicazione corretta di concetti, regole e metodi, ecc.)</i>	
Scarsa	0,5
Incompleta	1
Completa	1,5
Completa, efficace e originale	2
D- COMPETENZE <i>(Coniugazione logica corretta e autonoma degli apprendimenti teorici e pratici, ecc.)</i>	
Inadeguate	1
Parzialmente adeguate	1,5
Adeguate	2
Adeguate ed autonome	2,5
Adeguate, autonome e originali	3

N.B. La valutazione complessiva in decimi deriva dalla somma dei punteggi dei descrittori corrispondenti al livello raggiunto per i diversi indicatori.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SCIENZE
SECONDO BIENNIO-QUINTO ANNO ed ESAME DI STATO
(Liceo Scientifico Opzione Scienze Applicate)

INDICATORI	PUNTEGGI									
	INSUF	SCARSO/ GRAV.	INSUFICIENTE	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	
Analizzare Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Indagare Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6
Comunicare Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi, mappe concettuali, disegni..)	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Applicare e trasferire Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO										

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

Griglia di valutazione: Prova scritta di SCIENZE	
Valutazione Sufficiente	INDICATORI
3	Analizzare
3,6	Indagare
3	Comunicare
2,4	Applicare e trasferire
12	

GRIGLIA INTEGRATA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
LICEO SCIENTIFICO OPZIONE SCIENZE APPLICATE
SECONDO BIENNIO-QUINTO ANNO ed ESAME DI STATO

INDICATORI	PUNTEGGI										
	SCARSO/ GRAV. INSUF			INSUFFICIENTE	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	
<p style="text-align: center;">Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione problematica proposta individuando gli aspetti significativi del fenomeno e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.</p>	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5	
<p style="text-align: center;">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.</p>	0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6	
<p style="text-align: center;">Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p>	0,5	1	1,5	2,0	2,5	3	3,5	4	4,5	5	
<p style="text-align: center;">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.</p>	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4	
TOTALE PUNTEGGIO E VOTO											

DURANTE L'ANNO SCOLASTICO: Il punteggio specifico in ventesimi va riportato a 10 con proporzione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE
PRODUZIONE SCRITTA E ORALE

Padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomenti indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti	LIVELLO RILEVATO
<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica • Correttezza morfo-sintattica (ordine, chiarezza della frase semplice e complessa, sapersi esprimere oralmente in modo corretto) • Pertinenza del lessico (correttezza nell'uso della terminologia e dei contenuti) 	Nullo 1 Gravemente insufficiente 2 - 3 Decisamente insufficiente 4 Insufficiente 5 Sufficiente 6 Discreto 7 Buono 8 Ottimo 9 Eccellente 10
Punteggio competenze formali	
Leggere, conoscere, comprendere e interpretare argomenti di vario tipo/produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi	LIVELLO RILEVATO
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione della richiesta • Conoscenza degli argomenti richiesti • Capacità di creare collegamenti intradisciplinari 	Nullo 1 Gravemente insufficiente 2 - 3 Decisamente insufficiente 4 Insufficiente 5 Sufficiente 6 Discreto 7 Buono 8 Ottimo 9 Eccellente 10
Punteggio competenze contenutistiche e analitiche	

COMPETENZE PRATICHE

Impiegare schemi motori e posturali, interagendo in situazioni combinate e simultanee. Rispettare le regole dei giochi sportivi praticati, utilizzando le proprie abilità tecniche e tattiche e assumendo un ruolo attivo nel gruppo.	LIVELLO RILEVATO
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione della richiesta • Capacità di esecuzione delle richieste • Capacità di interagire col gruppo 	Nullo 1 Gravemente insufficiente 2 - 3 Decisamente insufficiente 4 Insufficiente 5 Sufficiente 6 Discreto 7 Buono 8 Ottimo 9 Eccellente 10
Valutazione complessiva	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE MOTORIE

<i>Voto</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Aspetti educativo- formative</i>	<i>competenze motorie</i>
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello delle competenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze motorie, con forti carenze rispetto agli standard richiesti
5	Insufficiente	Manifesta generico interesse e saltuario impegno verso la disciplina	Il livello di competenze maturato è poco inferiore agli standard richiesti
6	Sufficiente	Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo o superficiale	Ha conseguito i livelli standard delle competenze motorie
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Le competenze motorie appaiono di poco superiori agli standard stabiliti
8	Buono	Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica, dimostrando vivo l'interesse per la disciplina.	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina
9	Ottimo	Si dimostra fortemente motivato e interessato alla realizzazione delle attività proposte, manifestando spirito propositivo	Elevato livello di sviluppo delle competenze che consente di assumere comportamenti modello nell'ambito della disciplina
10	Eccellente	Elevato impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Il livello di maturazione delle competenze è estremamente elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, capacità, abilità motorie, atteggiamento verso la disciplina e stile di vita.

**DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA - DISEGNO E STORIA
DELL'ARTE – RELIGIONE**

Griglia di Valutazione DISEGNO

INDICATORI	DESCRITTORI		
A – CONOSCENZA DELLE TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA <i>(Applicazione dei codici di rappresentazione grafica richiesti da un particolare ambito)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore	
	Mostra conoscenze fortemente lacunose	Gravemente insufficiente - 2	0,5
	Mostra conoscenze lacunose	Insufficiente - 4	1
	Mostra conoscenze complete ma non approfondite	Sufficiente - 6	1,50
	Mostra conoscenze specifiche	Buono - 8	2
Mostra conoscenze specifiche ed approfondite	Eccellente - 10	2,50	
B – UTILIZZO DEGLI STRUMENTI <i>(Uso appropriato degli strumenti di disegno)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore	
	Utilizza gli strumenti in modo del tutto inadeguato	Gravemente insufficiente - 2	0,5
	Utilizza gli strumenti con diversi errori ed imprecisioni	Insufficiente - 4	1
	Utilizza gli strumenti correttamente ma con qualche imprecisione	Sufficiente -6	1,50
	Utilizza gli strumenti in modo corretto e appropriato	Buono - 8	2
Utilizza gli strumenti con sicura padronanza	Eccellente -10	2,50	
C – PRECISIONE GRAFICO- ESECUATIVA/ RISPETTO DEI TEMPI <i>(Ordine nell' impostazione grafica, precisione esecutiva, controllo della manualità)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore	
	Grafia inappropriata e impostazione disordinata	Gravemente insufficiente - 2	0,5
	Grafia non del tutto accettabile e impostazione poco ordinata	Insufficiente - 4	1
	Grafia accettabile e impostazione nel complesso ordinata	Sufficiente - 6	1,50
	Grafia accurata e precisa ed impostazione ordinata	Buono - 8	2

Grafia estremamente accurata e precisa e impostazione pienamente rispondente	Eccellente - 10	2,50
D – SCELTE FORMALI <i>(Elaborazione autonoma e personale delle tracce assegnate)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore
Propone soluzioni inadeguate	Gravemente insufficiente - 2	0,5
Propone soluzioni non del tutto corrette e poco personali	Insufficiente - 4	1
Propone soluzioni corrette ma poco personali	Sufficiente - 6	1,50
Propone soluzioni appropriate e personali	Buono - 8	2
Propone soluzioni pienamente rispondenti e molto personali	Eccellente - 10	2,50
La valutazione - in decimi - scaturisce dalla somma dei valori riportati nei quattro indicatori (A + B + C + D), che copre la scala docimologica per i voti da 2 a 10 con intervalli di 0,50.		

Griglia di Valutazione di STORIA DELL'ARTE		
INDICATORI	DESCRITTORI	
A – CONOSCENZE STORICO-ARTISTICHE <i>(Stili, correnti, movimenti, tendenze, singole personalità, opere e loro puntuale contestualizzazione)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore
Mostra conoscenze del tutto carenti	Gravemente insufficiente - 2	0,5
Mostra conoscenze parziali e lacunose	Insufficiente - 4	1
Mostra conoscenze complete ma non approfondite	Sufficiente - 6	1,50
Mostra conoscenze specifiche, contestualizza con precisione di dati storici	Buono - 8	2
Mostra conoscenze specifiche e approfondite, contestualizza con precisione di dati storici	Eccellente - 10	2,50
B – ESPOSIZIONE E UTILIZZO DEL LESSICO DISCIPLINARE <i>(Correttezza e specificità terminologica adottata, anche riguardo le modalità di produzione tecniche dell'opera, sicurezza e fluidità espositiva)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore
Utilizza un lessico assolutamente inadeguato e espone in modo disarticolato	Gravemente insufficiente - 2	0,5
Utilizza un lessico inadeguato, con molte imprecisioni; espone mostrando modeste abilità linguistiche	Insufficiente - 4	1
Utilizza un lessico corretto ma con qualche imprecisione, l'esposizione è adeguata	Sufficiente - 6	1,50
Utilizza un lessico corretto ed una terminologia appropriata, l'esposizione è fluida	Buono - 8	2

Utilizza un lessico corretto ed una terminologia appropriata, l'esposizione è sicura e fluente	Eccellente - 10	2,50
C – LETTURA ED INTERPRETAZIONE DELL'OPERA <i>(Lettura di tipo formale/stilistico, descrittivo/iconografico e contenutistico/iconologico)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore
Effettua una lettura dell'opera del tutto frammentaria	Gravemente insufficiente - 2	0,5
Effettua una lettura dell'opera parziale e lacunosa	Insufficiente - 4	1
Effettua autonomamente una semplice lettura di tipo formale/stilistico e/o descrittivo/iconografico	Sufficiente - 6	1,50
Effettua autonomamente una approfondita lettura di tipo formale/stilistico e/o descrittivo/iconografico	Buono - 8	2
Effettua autonomamente una completa lettura di tipo formale/stilistico e/o descrittivo/iconografico e/o contenutistico/iconologico	Eccellente - 10	2,50
D – CAPACITA' CRITICA <i>(Individuazione dei nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata anche in relazione ad altri ambiti disciplinari, rielaborazione personale per un motivato giudizio critico)</i>	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi	Valore del descrittore
Anche se guidato, non è in grado di orientarsi né di cogliere i più evidenti nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata	Gravemente insufficiente - 2	0,5
Anche se guidato, coglie solo parzialmente i nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata; non sa esprimere un giudizio pertinente	Insufficiente - 4	1
Coglie i principali nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata; esprime un giudizio pertinente ma poco personale	Sufficiente - 6	1,50
E' in grado di cogliere nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata in riferimento ad altre opere o tendenze artistiche; esprime un giudizio pertinente e motivato	Buono - 8	2
E' in grado di cogliere nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata anche in riferimento ad altri ambiti disciplinari; esprime un giudizio personale, pertinente e motivato	Eccellente - 10	2,50
La valutazione - in decimi - scaturisce dalla somma dei valori riportati nei quattro indicatori (A + B + C + D) che copre la scala docimologica per i voti da 2 a 10 con intervalli di 0,50.		

N. B.. Il livello specifico di apprendimento “sufficiente” è quello inserito nella Griglia di valutazione disciplinare inserita nel PTOF e qui di seguito estrapolato:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO	Valore del descrittore	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi
A – CONOSCENZA DELLE TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA		
Mostra conoscenze complete ma non approfondite	1,50	Sufficiente - 6
B – ESPOSIZIONE E UTILIZZO DEL LESSICO DISCIPLINARE		
Utilizza gli strumenti correttamente ma con qualche imprecisione	1,50	Sufficiente - 6
C – PRECISIONE GRAFICO-ESECUTIVA/ RISPETTO DEI TEMPI		
Grafia accettabile e impostazione nel complesso ordinata	1,50	Sufficiente - 6
D – SCELTE FORMALI		
Propone soluzioni corrette ma poco personali	1,50	Sufficiente - 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE	Valore del descrittore	Livello di raggiungimento degli obiettivi - Voto in decimi
A – CONOSCENZE STORICO-ARTISTICHE		
Mostra conoscenze complete ma non approfondite	1,50	Sufficiente - 6
B – UTILIZZO DEGLI STRUMENTI		
Utilizza un lessico corretto ma con qualche imprecisione, l'esposizione è adeguata	1,50	Sufficiente - 6
C – LETTURA ED INTERPRETAZIONE DELL'OPERA		
Effettua autonomamente una semplice lettura di tipo formale/stilistico e/o descrittivo/iconografico	1,50	Sufficiente - 6
D – CAPACITA' CRITICA		
Coglie i principali nodi problematici connessi all'opera o alla tendenza artistica affrontata; esprime un giudizio pertinente ma poco personale	1,50	Sufficiente - 6

Griglia di Valutazione di RELIGIONE

INDICATORI	DESCRITTORI
Conoscenze <i>(Principi, teorie, concetti, termini, etc.)</i>	Giudizio
Corrette solo se l'allievo viene guidato	Sufficiente
Corrette e complete	Buono
Corrette, complete e autonomamente approfondite	Ottimo
Esposizione <i>(Orale e scritta in linguaggio corretto)</i>	Giudizio
Precisa solo nei casi fondamentali	Sufficiente
Precisa	Buono
Precisa ed efficace in ogni caso	Ottimo
Abilità <i>(Abilità di sostenere idee e interagire nel rispetto dell'altro)</i>	Giudizio
Corrette nei casi elementari fondamentali	Sufficiente
Corrette nei casi elementari	Buono
Sicure e corrette nei casi più difficili	Ottimo
Competenze <i>(Capacità di analisi corretta e autonoma delle problematiche proposte anche nei casi di maggior complessità).</i>	Giudizio
Adeguate nei casi poco complessi	Sufficiente
Adeguate ed autonome in molti casi complessi	Buono
Adeguate ed autonome in ogni caso	Ottimo

N.B. Il livello specifico di apprendimento “Sufficiente” per Storia, Filosofia e Religione è quello inserito nella Griglia di valutazione disciplinare inserita nel PTOF e qui di seguito estrapolato:

Sufficiente	<p>Quando lo studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • individua gli elementi essenziali del programma (argomento – tema – problema); • espone con semplicità, sufficiente proprietà e correttezza; • si avvale, soprattutto, di capacità mnemoniche. 	6
--------------------	--	----------

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Prof. Giuseppe Vastola

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi
dell'art.3, comma 2, D.lvo 39/93