

**LICEO POLIVALENTE” P. E. IMBRIANI”- AVELLINO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA – TIPOLOGIA A – ANALIDI DEL TESTO**

Nome Candidato \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Vari errori in ambito ortografico, lessicale e sintattico	1,5
	Alcuni errori di forma e/o sporadici errori in altri ambiti linguistici; elaborato non sempre scorrevole ma nel complesso sufficientemente corretto dal punto di vista espressivo	2
	Improprietà o imprecisioni formali assenti o di lieve entità; elaborato nel complesso scorrevole; scelte stilisticamente adeguate	2,5
	Esposizione corretta; scelte stilistiche efficaci; buona proprietà di linguaggio	3
COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Parziale presenza di un filo logico; coerenza e coesione deboli	1,5
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità	2
	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione	2,5
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche	3
COMPRENSIONE	Fraintendimenti del testo	1,5
	Comprensione sostanziale del testo	2
	Buona comprensione del testo	2,5
	Comprensione del testo completa e dettagliata	3
ANALISI	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e delle tecniche narrative	1,5
	Riconoscimento sufficiente dei principali aspetti contenutistici e delle tecniche narrative	2
	Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e delle tecniche narrative	2,5
	Riconoscimento completo e preciso degli aspetti contenutistici e delle tecniche narrative	3
INTERPRETAZIONE COMPLESSIVA E APPROFONDIMENTI	Contenuto debolmente legato al testo; interpretazione parzialmente adeguata	1,5
	Contenuto sufficiente e complessivamente legato al testo; interpretazione nel complesso adeguata	2
	Contenuto buono e legato al testo; interpretazione adeguata	2,5
	Contenuto ottimo e legato al testo con argomentazioni sicure ed adeguate; interpretazione corretta e originale	3
	TOTALE	/ 15

**LICEO POLIVALENTE” P. E. IMBRIANI”- AVELLINO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA – TIPOLOGIA B – SAGGIO BREVE / ARTICOLO DI GIORNALE**

Nome Candidato		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA E PROPRIETA’ NELL’USO DELLA LINGUA	Vari errori in ambito ortografico, lessicale e sintattico	1,5
	Alcuni errori di forma e/o sporadici errori in altri ambiti linguistici; elaborato non sempre scorrevole ma nel complesso sufficientemente corretto dal punto di vista espressivo	2
	Improprietà o imprecisioni formali assenti o di lieve entità; elaborato nel complesso scorrevole; scelte stilisticamente adeguate	2,5
	Esposizione corretta; scelte stilistiche efficaci; buona proprietà di linguaggio	3
COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Parziale presenza di un filo logico; coerenza e coesione deboli	1,5
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità	2
	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione	2,5
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche	3
PERTINENZA RISPETTO ALLA TIPOLOGIA DI SCRITTURA E ALLE CONSEGNE	L’elaborato non è pertinente; non si attiene alle consegne ( interpretazione, confronto dei documenti ...)	1,5
	Parziale pertinenza rispetto alla tipologia; consegne solo in minima parte soddisfatte	2
	L’elaborato è pertinente e risponde alle consegne con sufficiente omogeneità	2,5
	L’elaborato è pertinente e completo rispetto alle consegne	3
CONOSCEZE E CONCETTI	Osservazioni limitate e non sempre esatte; conoscenze e idee talvolta superficiali; luoghi comuni.	1,5
	Osservazioni sufficientemente motivate; conoscenze e idee non approfondite ma accettabili	2
	Osservazioni motivate; conoscenze documentate; concetti significativi e pertinenti	2,5
	Osservazioni personali; conoscenze documentate e approfondite; concetti di apprezzabile spessore	3
SVILUPPO CRITICO DELLE QUESTIONI E ARGOMENTAZIONI	Assenza di apporti critici personali e scarsa argomentazione	1,5
	Sporadica presenza di apporti critici personali, comunque sviluppati in modo incerto; argomentazione debole	2
	Si possono rintracciare un punto di vista personale e qualche indicazione critica, sia pure circoscritta o non sviluppata; presenza di spunti argomentativi	2,5
	Sono delineati un punto di vista personale chiaro, giudizi critici motivati che rivelano profondità di visione; buono sviluppo argomentativo	3
	TOTALE	/ 15

**LICEO POLIVALENTE” P. E. IMBRIANI”- AVELLINO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA – TIPOLOGIA C – TEMA DI ARGOMENTO STORICO**

Nome Candidato \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Vari errori in ambito ortografico, lessicale e sintattico	1,5
	Alcuni errori di forma e/o sporadici errori in altri ambiti linguistici; elaborato non sempre scorrevole ma nel complesso sufficientemente corretto dal punto di vista espressivo	2
	Improprietà o imprecisioni formali assenti o di lieve entità; elaborato nel complesso scorrevole; scelte stilisticamente adeguate	2,5
	Esposizione corretta; scelte stilistiche efficaci; buona proprietà di linguaggio	3
COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Parziale presenza di un filo logico; coerenza e coesione deboli	1,5
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità	2
	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione	2,5
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche	3
PERTINENZA RISPETTO ALLE RICHIESTE DELLA TRACCIA	L'elaborato risponde parzialmente alle richieste della traccia	1,5
	L'elaborato risponde alle richieste della traccia con sufficiente omogeneità	2
	L'elaborato presenta uno sviluppo completo ed originale delle richieste	2,5
	L'elaborato presenta uno sviluppo puntuale ed originale delle richieste	3
CONOSCEZE E CONCETTI	Osservazioni limitate e non sempre esatte; conoscenze storiche approssimative e idee talvolta superficiali	1,5
	Osservazioni talvolta motivate; sufficienti conoscenze storiche e idee poco rielaborate	2
	Osservazioni motivate; conoscenze documentate; concetti significativi e pertinenti	2,5
	Osservazioni personali; conoscenze documentate e approfondite; concetti di apprezzabile spessore	3
SVILUPPO CRITICO DELLE QUESTIONI E ARGOMENTAZIONI	Assenza di apporti critici personali e scarsa argomentazione	1,5
	Sporadica presenza di apporti critici personali, comunque sviluppati in modo incerto; argomentazione debole	2
	Si possono rintracciare un punto di vista personale e qualche cenno critico, sia pure circoscritto o non sviluppato; presenza di spunti argomentativi	2,5
	Sono delineati un punto di vista personale chiaro, giudizi critici motivati che rivelano profondità di visione; buono sviluppo argomentativo	3
	<b>TOTALE</b>	/ 15

**LICEO POLIVALENTE” P. E. IMBRIANI”- AVELLINO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRIMA PROVA – TIPOLOGIA D – TEMA DI ORDINE GENERALE**

Nome Candidato \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CORRETTEZZA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Vari errori in ambito ortografico, lessicale e sintattico	1,5
	Alcuni errori di forma e/o sporadici errori in altri ambiti linguistici; elaborato non sempre scorrevole ma nel complesso sufficientemente corretto dal punto di vista espressivo	2
	Improprietà o imprecisioni formali assenti o di lieve entità; elaborato nel complesso scorrevole; scelte stilisticamente adeguate	2,5
	Esposizione corretta; scelte stilistiche efficaci; buona proprietà di linguaggio	3
COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Parziale presenza di un filo logico; coerenza e coesione deboli	1,5
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità	2
	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione	2,5
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche	3
PERTINENZA RISPETTO ALLE RICHIESTE DELLA TRACCIA	L'elaborato risponde parzialmente alle richieste della traccia	1,5
	L'elaborato risponde alle richieste della traccia con sufficiente omogeneità	2
	L'elaborato presenta uno sviluppo completo ed originale delle richieste	2,5
	L'elaborato presenta uno sviluppo puntuale ed originale delle richieste	3
CONOSCEZE E CONCETTI	Osservazioni limitate e non sempre esatte; conoscenze approssimative dell'argomento e idee talvolta superficiali	1,5
	Osservazioni talvolta motivate; sufficienti conoscenze e idee poco approfondite	2
	Osservazioni motivate; conoscenze documentate; concetti significativi e pertinenti	2,5
	Osservazioni personali; conoscenze documentate e approfondite; concetti di apprezzabile spessore	3
SVILUPPO CRITICO DELLE QUESTIONI E ARGOMENTAZIONI	Assenza di apporti critici personali e scarsa argomentazione	1,5
	Sporadica presenza di apporti critici personali, comunque sviluppati in modo incerto; argomentazione debole	2
	Si possono rintracciare un punto di vista personale e qualche cenno critico, sia pure circoscritto o non sviluppato; presenza di spunti argomentativi	2,5
	Sono delineati un punto di vista personale chiaro, giudizi critici motivati che rivelano profondità di visione; buono sviluppo argomentativo	3
	<b>TOTALE</b>	/ 15

### **ISTRUZIONI per la compilazione**

**La griglia si compone di due parti, una (sezione A) relativa alla valutazione dei problemi, e una (sezione B) relativa alla valutazione dei dieci quesiti.**

Gli indicatori della griglia della **sezione A** sono descritti in quattro livelli; a ciascun livello sono assegnati dei punteggi, il valor massimo del punteggio della sezione A è 75. Nel problema è richiesto allo studente di rispondere a **4 quesiti** che rappresentano le **evidenze** rispetto alle quali si applicano **i quattro indicatori di valutazione**:

1. lo studente **comprende** il problema e ne **identifica ed interpreta** i dati significativi; riesce, inoltre, ad **effettuare collegamenti e ad adoperare i codici grafico-simbolici necessari**, secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia;
2. lo studente **individua le strategie risolutive** più adatte alle richieste secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia;
3. lo studente **porta a termine i processi risolutivi ed i calcoli** per ottenere il risultato di ogni singola richiesta secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia;
4. lo studente **giustifica le scelte** che ha adottato secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia.

La colonna **evidenze** individua quale/i dei 4 quesiti del problema sia/siano direttamente connesso/i all'indicatore; un quesito può afferire a più indicatori.

La griglia della **sezione B** ha indicatori che **afferiscono alla sfera della conoscenza, dell'abilità di applicazione e di calcolo e permette di valutare i dieci quesiti**.

Per ciascuno dei dieci quesiti è stabilita la fascia di punteggio per ogni indicatore. Il totale del punteggio per ogni quesito è 15, e dovendone lo studente risolvere cinque su dieci, il punteggio massimo relativo ai quesiti è 75.

Infine è fornita la scala di conversione dal punteggio (max 150) al voto in quindicesimi (max 15/15).

**Sezione A: Valutazione PROBLEMA**

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	Evidenze	Punti
<b>Comprendere</b>  Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli.	L1 (0-4)	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni. Non utilizza i codici matematici grafico-simbolici.		
	L2 (5-9)	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze e/o errori.		
	L3 (10-15)	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.		
	L4 (16-18)	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.		
<b>Individuare</b>  Mettere in campo strategie risolutive e individuare la strategia più adatta.	L1 (0-4)	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuare il procedimento risolutivo. Non individua gli strumenti formali opportuni.		
	L2 (5-10)	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; ed usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.		
	L3 (11-16)	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete ed le possibili relazioni tra le variabili e le utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni anche se con qualche incertezza.		
	L4 (17-21)	Attraverso congetture effettue, con padronanza, chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione le procedure ottimali anche non standard.		
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b>  Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	L1 (0-4)	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.		
	L2 (5-10)	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.		
	L3 (11-16)	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.		
	L4 (17-21)	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.		
<b>Argomentare</b>  Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.	L1 (0-3)	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.		
	L2 (4-7)	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.		
	L3 (8-11)	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.		

	L4 (12-15)	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio scientifico.		
TOTALE				

### Sezione B: QUESITI

CRITERI	Quesiti (Valore massimo attribuibile 75/150 = 15x5)										P.T.
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	
<b>COMPRENSIONE e CONOSCENZA</b>  <i>Comprensione della richiesta.</i> <i>Conoscenza dei contenuti matematici.</i>	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-5)	(0-5)	(0-4)	(0-3)	(0-3)	(0-5)	(0-4)	
<b>ABILITA' LOGICHE e RISOLUTIVE</b>  <i>Abilità di analisi.</i> <i>Uso di linguaggio appropriato.</i> <i>Scelta di strategie risolutive adeguate.</i>	(0-4)	(0-4)	(0-3)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-5)	(0-4)	(0-5)	
<b>CORRETTEZZA dello SVOLGIMENTO</b>  <i>Correttezza nei calcoli.</i> <i>Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure anche grafiche.</i>	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-5)	(0-4)	(0-4)	
<b>ARGOMENTAZIONE</b>  <i>Giustificazione e Commento delle scelte effettuate.</i>	(0-3)	(0-3)	(0-4)	(0-2)	(0-2)	(0-2)	(0-4)	(0-2)	(0-2)	(0-2)	
Punteggio totale quesiti											

### Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE A (PROBLEMA)	PUNTEGGIO SEZIONE B (QUESITI)	PUNTEGGIO TOTALE

### Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in quindicesimi

Punti	0-4	5-10	11-18	19-26	27-34	35-43	44-53	54-63	64-74	75-85	86-97	98-109	110-123	124-137	138-150
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Il docente

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Candidato: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Classe V Sezione: \_\_\_\_

FASE	INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio (su 30)	Punteggio assegnato	
Argomenti del colloquio	1. 1. Conoscenze disciplinari e capacità di collegamento interdisciplinare	Complete, ampie e approfondite	6		
		Corrette e in parte approfondite	5		
		Essenziali ma sostanzialmente corrette	4		
		Imprecise e frammentarie	3		
		Frammentarie e fortemente lacunose	1-2		
	2. Capacità di argomentazione, di analisi/sintesi	Autonoma, completa e articolata	4		
		Adeguate ed efficaci	3		
		Adeguate e accettabile	2		
		Parzialmente adeguate e approssimative	1,5		
		Disorganiche e superficiali	1		
	3. Capacità espressiva e padronanza della lingua	Corretta, appropriata e fluente	4		
		Corretta e appropriata	3		
		Sufficientemente chiara e scorrevole	2		
		Incerta e approssimativa	1,5		
		Scorretta, stentata	1		
				_____	
	1. Capacità di applicazione delle conoscenze e di collegamento multidisciplinare	Autonoma, consapevole ed efficace	4		
		Autonoma e sostanzialmente soddisfacente	3		
		Accettabile e sostanzialmente corretta	2		
		Guidata e in parte approssimativa	1,5		
		Inadeguata, limitata e superficiale	1		
	2. Capacità di rielaborazione critica	Efficace e articolata	4		
		Sostanzialmente efficace	3		
		Adeguate	2		
		Incerta e approssimativa	1,5		
		Inefficace	1		
		3. Coerenza logico tematica e originalità del percorso	Autonoma, completa e articolata	6	
			Adeguate ed efficaci	5	
			Adeguate e accettabile	4	
Parzialmente adeguate e approssimative	3				
Disorganiche e superficiali	1-2				
				_____/28	
III Discussione prove scritte	1. Capacità di autovalutazione e autocorrezione	I PROVA    Adeguata	0,5		
		Inefficace	0		
		II PROVA    Adeguata	0,5		
		Inefficace	0		
			III PROVA    Adeguata	1	
Inefficace			0		
				_____/2	
Punteggio TOTALE				_____/30	

La Commissione		Il Presidente



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA

## SCELTA MULTIPLA

Risposta esatta

punti 0,25

Risposta errata o non data

punti 0

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE A RISPOSTA APERTA

Indicatori	Descrittori	Punteggi	Punteggio attribuito
Competenza lessicale specifica	appropriata	0,30	
	Non adeguata	0,10	
	errata	0	
Conoscenza degli argomenti	appropriata	0,40	
	incompleta	0,20	
	lacunosa	0,10	
	errata	0	
Esposizione e capacità di sintesi dei concetti	articolata	0,30	
	superficiale	0,20	
	Non coerente	0,10	
	errata	0	
Nessuna risposta		0	
Punteggio totale			
Totale punteggio con arrotondamento(<0,50 arrotondamento per difetto>= 0,50 arrotondamento per eccesso)			
Punteggio massimo		1	

**TEMPO: 100 minuti**

Nome e Cognome candidato\_\_\_\_\_

MATERIA	DOCENTE	PUNTI	Firma docente
Totale punti			
Totale voto con arrotondamento/15			