

GRIGLIE DI VALUTAZIONE delle PROVE SCRITTE E ORALI DEI VARI DIPARTIMENTI

A. S. 2018/2019

VERIFICA ORALE: Italiano, latino, greco, geostoria

VOTO SINTETICO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE ANALITICA
3	<p>CONOSCENZE: lo studente ignora il nucleo fondamentale degli argomenti oggetto di studio. Si esprime in modo confuso e scorretto.</p> <p>COMPETENZE: non riesce ad applicare le conoscenze minime anche se guidato.</p> <p>CAPACITA': non riesce a compiere semplici analisi e sintesi.</p>	1 1 1
4	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze frammentarie e lacunose che esprime con un linguaggio approssimativo che oscura il senso del discorso.</p> <p>COMPETENZE: applica le conoscenze commettendo gravi errori.</p> <p>CAPACITA': manca di autonomia nelle operazioni di analisi e sintesi.</p>	2 1 1
5	<p>CONOSCENZE possiede conoscenze non approfondite e le espone in modo impreciso.</p> <p>COMPETENZE: incontra difficoltà nella comprensione e commette errori nell'applicazione delle conoscenze.</p> <p>CAPACITA': poco autonomo nella rielaborazione delle conoscenze e nelle operazioni di analisi e sintesi.</p>	2 2 1
6	<p>CONOSCENZE: conosce il nucleo essenziale degli argomenti, che espone con un lessico essenziale</p> <p>COMPETENZE: sa applicare generalmente le sue conoscenze.</p> <p>CAPACITA': Effettua analisi parziali e sintetizza in modo non sempre approfondito.</p>	2 2 2
7	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze sufficientemente approfondite, che espone con chiarezza e linguaggio specifico.</p> <p>COMPETENZE: rielabora in modo autonomo le conoscenze ed esegue compiti in modo sostanzialmente corretto.</p> <p>CAPACITA': effettua analisi complete e sintesi puntuali.</p>	3 2 2
8	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con chiarezza e terminologia appropriata.</p> <p>COMPETENZE: applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto. Problematizza e storicizza il sapere appreso.</p> <p>CAPACITA': compie analisi e sintesi complete e coerenti. Individua analogie e differenze tra concetti e modelli di pensiero.</p>	3 3 2
9-10	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con lessico ricco, stile personale e terminologia appropriata.</p> <p>COMPETENZE: applica le conoscenze in modo critico anche a problemi più complessi, trovando soluzioni originali e formulando autonome tesi interpretative.</p> <p>CAPACITA': individua analogie e differenze tra concetti e metodi di diversi campi conoscitivi e sa esercitare la riflessione critica sulle diverse forme di sapere.</p>	3 3 3/4
TOTALE		

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA ITALIANO TRIENNIO

	TIPOLOGIA 'A' Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano	
Indicatore 1	L'elaborato è stato ben ideato ?	5
	L'organizzazione del testo è ben strutturata e consequenziale?	5
	Le parti dell'elaborato hanno connessioni logiche?	5
	L'elaborato è coerente nelle sue parti con la struttura?	5
Indicatore 2	Il lessico è ampio e variegato?	5
	I termini vengono usati in maniera pertinente?	5
	La grammatica è sostanzialmente corretta?	5
	La punteggiatura è usata in maniera funzionale ai concetti espressi ?	5
Indicatore 3	Le conoscenze specifiche sull'argomento sono sufficienti allo sviluppo dell'elaborato?	5
	I riferimenti culturali sull'argomento sono stati messi in evidenza?	5
	Sono stati espressi giudizi critici motivati sull'argomento?	5
	Vi sono delle originali valutazioni personali?	5
Subtotale		60
Indicatori specifici	L'elaborato rispetta i vincoli formali di consegna (lunghezza etc)?	5
	L'elaborato rispetta la forma specifica dell'analisi del testo?	5
	Il testo è stato pienamente compreso?	5
	Sono state comprese le tematiche generali e lo stile del testo?	5
	Il lessico e la sintassi sono stati puntualmente analizzati?	5
	Lo stile ed il registro linguistico sono stati correttamente analizzati?	5
	Il testo è stato interpretato e contestualizzato correttamente?	5
	Le sezioni del testo e le rispettive connessioni sono state correttamente interpretate?	5
Subtotale		40
TOTALE		100
in ventesimi		20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

PRIMA PROVA - TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI/10	PUNTI/20
Struttura dell'elaborato in termini di coerenza e coesione (ideazione, pianificazione e organizzazione del testo).	Elaborato organico e coerente in tutti i passaggi; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti rigorosa ed efficace.	2	4
	Elaborato organico e coerente; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti logica e consapevole.	1,8	3,6
	Elaborato con buona organicità e coesione; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti equilibrata.	1,6	3,2
	Elaborato discretamente organico e coeso; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti globalmente logica senza inesattezze rilevanti.	1,4	2,8
	Elaborato sufficientemente organico e coeso; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti globalmente logica seppur con alcune inesattezze.	1,2	2,4
	Elaborato non sempre organico e coeso; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti superficiale e/o con numerose inesattezze.	1	2
	Elaborato non sempre organico e coeso; articolazione e gerarchizzazione degli argomenti scarsamente logica e/o con eccessive inesattezze.	0,8	1,6
	Elaborato disorganico e poco coeso: assenza di articolazione e gerarchizzazione degli argomenti.	0,6	1,2
	Quasi nullo/nullo	0,4	0,8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze e/o riferimenti culturali ampie/i e rilevanti. Brillante e originale espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	2	4
	Conoscenze e/o riferimenti culturali significative/i. Appropriati giudizi critici e valutazioni personali.	1,8	3,6
	Conoscenze e/o riferimenti culturali adeguate/i. Consapevole espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	1,6	3,2
	Conoscenze e/o riferimenti culturali adeguate/i. Discreta capacità di rielaborazione critica personale in riferimento ai punti salienti della trattazione.	1,4	2,8
	Riferimenti culturali generici e, nel complesso, corretti. Limitata espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	1,2	2,4
	Limitata o confusa espressione di giudizi critici. Conoscenze e/o riferimenti culturali modeste/i.	1	2
	Assenza di giudizi critici validi. Conoscenze e/o riferimenti culturali modeste/i e confuse/i.	0,8	1,6
	Assenza di giudizi critici pertinenti. Conoscenze e/o riferimenti culturali irrilevanti.	0,6	1,2
	Quasi nullo/nullo	0,4	0,8
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Elaborato corretto e scorrevole, esposizione brillante, lessico ricco ed appropriato. Perfetta padronanza sintattica. Assenza di imprecisioni. Uso impeccabile della punteggiatura.	2	4
	Elaborato nel complesso corretto e scorrevole, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato. Ottima padronanza sintattica. Assenza di imprecisioni. Uso della punteggiatura consapevole e complessivamente corretto.	1,8	3,6
	Elaborato abbastanza scorrevole. Sporadici errori, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato. Uso della punteggiatura buono, nonostante qualche imprecisione.	1,6	3,2
	Discreta proprietà di linguaggio, imprecisioni non particolarmente rilevanti. Uso della punteggiatura abbastanza consapevole, pur con alcune imprecisioni.	1,4	2,8
	Essenziale proprietà espressiva, alcune imprecisioni. Uso non sempre corretto della punteggiatura.	1,2	2,4
	Lessico generico, tendenza alla semplificazione. Incertezza complessiva nell'uso della punteggiatura.	1	2
	Lessico inadeguato, numerose imprecisioni. Uso della punteggiatura costantemente inappropriato.	0,8	1,6
	Gravemente inadeguato a tutti i livelli.	0,6	1,2
	Quasi nullo/nullo	0,4	0,8
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Comprensione approfondita del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi; sintesi chiara ed efficace; corretta individuazione della tesi sostenuta e degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale completa e approfondita.	2	2
	Comprensione completa del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi; sintesi chiara; globalmente corretti sia l'individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale completa.	1,8	1,8
	Comprensione completa del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi più evidenti; sintesi chiara; globalmente corretti sia l'individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale completa ma generica in alcuni passaggi.	1,6	1,6

	Comprensione quasi completa del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi più evidenti; sintesi chiara; globalmente corretti sia l'individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale completa ma generica in alcuni passaggi.	1,4	1,4
	Sufficiente comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi principali; sintesi complessivamente accettabile; sufficientemente corretti sia l'individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale globalmente sufficiente.	1,2	1,2
	Comprensione parziale del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi principali. Sintesi imprecisa; parzialmente corretti sia l'individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale parzialmente corretta.	1	1
	Scarsa comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi: sintesi lacunosa e imprecisa; mancata corretta individuazione della tesi sostenuta e/o degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale lacunosa ed errata.	0,8	0,8
	Totale incomprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi: sintesi gravemente lacunosa e imprecisa; mancata individuazione della tesi sostenuta e/o degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale irrilevante o nulla.	0,6	0,6
	Quasi nullo/nulla	0,4	0,4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Elaborato articolato, coerente, di eccellente qualità argomentativa. Uso impeccabile dei connettivi.	1	4
	Elaborato abbastanza articolato e coerente, di ottima qualità argomentativa. Uso quasi sempre appropriato dei connettivi.	0,9	3,6
	Buona articolazione complessiva, generalmente coerente e con un uso dei connettivi nel complesso appropriato.	0,8	3,2
	Discreta articolazione complessiva, nel complesso coerente, anche se a tratti un po' schematico. Uso dei connettivi nel complesso corretto.	0,7	2,8
	Elaborato sufficientemente articolato e coerente, anche se spesso generico. Uso dei connettivi accettabile.	0,6	2,4
	Non sufficiente sviluppo e articolazione dei contenuti. Non del tutto coerente e spesso generico. Uso dei connettivi incerto.	0,5	2
	Sviluppo elementare e organizzazione incoerente delle idee e dei concetti. Uso inadeguato dei connettivi.	0,4	1,6
	Elaborazione molto lacunosa e/o gravemente incoerente. Utilizzo nullo o totalmente inadeguato dei connettivi.	0,3	1,2
	Quasi nullo/nulla	0,2	0,8
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Eccellente capacità di operare a supporto dell'argomentazione riferimenti culturali notevoli, significativi e pertinenti.	1	2
	Ottima qualità dei riferimenti culturali utilizzati a supporto dell'argomentazione, anche se non particolarmente approfonditi.	0,9	1,8
	Riferimenti culturali nel complesso pertinenti e discretamente collegati all'argomentazione.	0,8	1,6
	Riferimenti culturali globalmente pertinenti, ma spesso generici o non del tutto organici alla trattazione.	0,7	1,4
	Riferimenti culturali generici. Utilizzo accettabile a supporto dell'argomentazione.	0,6	1,2
	Riferimenti culturali incerti. Mediocre capacità di utilizzo organico alla trattazione.	0,5	1
	Riferimenti culturali modesti e generici. Disorganici rispetto agli obiettivi dell'argomentazione.	0,4	0,8
	Riferimenti culturali nulli o irrilevanti.	0,3	0,6
	Quasi nullo/nulla	0,2	0,4
TOTALE		/10	/20

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA ITALIANO TRIENNIO

	TIPOLOGIA 'C' Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	
Indicatore 1	L'elaborato è stato ben ideato ?	5
	L'organizzazione del testo è ben strutturata e consequenziale?	5
	Le parti dell'elaborato hanno connessioni logiche?	5
	L'elaborato è coerente nelle sue parti con la struttura?	5
Indicatore 2	Il lessico è ampio e variegato?	5
	I termini vengono usati in maniera pertinente?	5
	La grammatica è sostanzialmente corretta?	5
	La punteggiatura è usata in maniera funzionale ai concetti espressi ?	5
Indicatore 3	Le conoscenze specifiche sull'argomento sono sufficienti allo sviluppo dell'elaborato?	5
	I riferimenti culturali sull'argomento sono stati messi in evidenza?	5
	Sono stati espressi giudizi critici motivati sull'argomento?	5
	Vi sono delle originali valutazioni personali?	5
Subtotale		60
Indicatori specifici	Il testo è pertinente alla traccia?	5
	Il titolo e/o i paragrafi sono coerenti con l'argomento dell'elaborato?	5
	L'esposizione si presenta ordinata e consequenziale?	5
	L'elaborato è saldo nei nessi logici?	5
	L'esposizione è chiara riguarda alla forma ed ai contenuti?	5
	I vari paragrafi/parti sono sviluppati in maniera proporzionale alla loro importanza all'interno dell'esposizione globale?	5
	Le conoscenze sottese sono sufficientemente ampie?	5
	I riferimenti culturali sono presenti ed adeguatamente valorizzati?	5
Subtotale		40
TOTALE		100
in ventesimi		20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATO DI ITALIANO BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Analisi testuale	Completa, articolata e originale	3/2,75 ¹	
	Adeguate e puntuali	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2,25	
	Essenziale	2	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1,75/1,5	
	Molto frammentaria, disarticolata	1/0,75	
Interpretazione	Piena ed esauriente comprensione	2/1,75	
	Adeguate e corretta comprensione	1,5/1,25	
	Comprensione sufficiente del significato	1	
	Comprensione superficiale del significato	0,75	
	Totale incomprensione del significato	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,25	
	Errori lievi senza imperfezioni	2	
	Errori gravi e diffusi	1,75/1,5	
	Errori molto gravi e numerosi	1/0,75	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,75	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,75	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti		/10	

1 Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATO DI ITALIANO BIENNIO
TESTO ARGOMENTATIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Argomentazione	Ricca di apporti personali, articolata e originale	3/2,75 ¹	
	Adeguate e articolate	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2,25	
	Essenziale, ma circoscritta ad alcuni punti	2	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1,75/1,5	
	Molto frammentaria, disarticolata	1/0,75	
Aderenza alla traccia	Sviluppo eccellente delle richieste	2/1,75	
	Piena ed adeguata	1,5/1,25	
	Comprensione sufficiente delle richieste	1	
	Superficiale o non sempre rispondente alle richieste	0,75	
	Fuori traccia	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,25	
	Errori lievi senza imperfezioni	2	
	Errori gravi e diffusi	1,75/1,5	
	Errori molto gravi e numerosi	1/0,75	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,75	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,75	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti		/10	

1 Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATO DI ITALIANO BIENNIO
TESTO NARRATIVO/DESCRITTIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Argomentazione/Narrazione/ Descrizione	Ricca di apporti personali, articolata e originale	3/2,75 ¹	
	Adeguate e articolate	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2,25	
	Essenziale, ma circoscritta ad alcuni punti	2	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1,75/1,5	
	Molto frammentaria, disarticolata	1/0,75	
Aderenza alla traccia	Sviluppo eccellente delle richieste	2/1,75	
	Piena ed adeguata	1,5/1,25	
	Sviluppo sufficiente delle richieste	1	
	Superficiale o non sempre rispondente alle richieste	0,75	
	Fuori traccia	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,25	
	Errori lievi senza imperfezioni	2	
	Errori gravi e diffusi	1,75/1,5	
	Errori molto gravi e numerosi	1/0,75	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,75	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,75	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti		/10	

1 Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

GRIGLIA ELABORATI LATINO E GRECO: TRADUZIONE E ANALISI DEL TESTO TRIENNIO

MACRO INDIC	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI /20 Per ogni singolo misuratore
Comprensione del testo	Individuazione dei concetti Comprende in modo:	Completo	Eccellente/ Ottimo	6/5,5
		Corretto	Buono	5
		Abbastanza corretto	Discreto	4,5
		Essenziale	Sufficiente	3,5
		Superficiale/ Incompleto	Mediocre/Insufficiente	2,5/2
		Non pertinente	Scarso	1,25
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	0,80
Conoscenze morfosintattiche	Conoscenza ed individuazione dei costrutti morfosintattici Conosce in modo:	Approfondito	Eccellente/Ottimo	4/3,5
		Accurato	Buono	3
		Adeguito	Discreto	2,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5
		Superficiale/ Parziale	Mediocre/Insufficiente	2,25 / 1,75
		Scarso	Scarso	1,25
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	0,80
Traduzione e ricodifica	Capacità di comunicazione Traduce in modo:	Originale	Eccellente/Ottimo	3/2,5
		Personale	Buono	2,25
		Efficace	Discreto	2
		Essenziale	Sufficiente	1,75
		Parziale/ Lacunoso	Mediocre/ Insufficiente	1,5/1,25
		Gravemente lacunoso	Scarso	1
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	0,80
Comprensione del lessico specifico	Capacità di riconoscere le accezioni lessicali presenti nel testo Individua in modo:	Appropriato e preciso	Eccellente/ Ottimo	3/2,75
		Corretto	Buono	2,5
		Accurato	Discreto	2
		Sostanzialmente corretto	Sufficiente	1,75
		Impreciso/Scorretto	Mediocre/Insufficiente	1,5/1,25
		Gravemente scorretto	Scarso	1
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	0,80
Correttezza e pertinenza delle risposte	Capacità logico- argomentative Risponde in modo:	Completo e articolato	Eccellente/Ottimo	4/3,5
		Corretto e lineare	Buono	3,25
		Adeguito	Discreto	2,75
		Sostanzialmente corretto	Sufficiente	2,5
		Frammentario ed impreciso	Mediocre/Insufficiente	2,25/ 1,75
		Gravemente lacunoso	Scarso	1,5
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	0,80
			Totale	/20

Corrispondenza dei misuratori in decimi

Eccellente = 10	Ottimo = 9	Buono = 8	Discreto = 7	Sufficiente = 6
Mediocre = 5	Insufficiente = 4	Scarso = 3	Quasi nullo/nullo = 2	

GRIGLIA ELABORATI LATINO E GRECO: VERSIONE BIENNIO

MACRO INDIC	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI /15	PUNTI/10
Comprensione del testo	Individuazione dei concetti Comprende in modo:	Completo	Eccellente	4	2,5
		Esauriente	Ottimo	3,5	2,25
		Corretto	Buono	3	2
		Abbastanza corretto	Discreto	2,75	1,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5	1,5
		Superficiale	Mediocre	2	1,25
		Incompleto	Insufficiente	1,5	1
		Non pertinente	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
Conoscenze morfosintattiche	Conoscenza ed individuazione dei costrutti morfosintattici Conosce in modo:	Approfondito	Eccellente	4	2,5
		Completo	Ottimo	3,5	2,25
		Accurato	Buono	3	2
		Adeguito	Discreto	2,75	1,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5	1,5
		Superficiale	Mediocre	2	1,25
		Parziale	Insufficiente	1,5	1
		Scarso	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
Traduzione e ricodifica	Capacità di comunicazione Traduce in modo:	Originale	Eccellente	4	2,5
		Valido	Ottimo	3,5	2,25
		Personale	Buono	3	2
		Efficace	Discreto	2,75	1,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5	1,5
		Parziale	Mediocre	2	1,25
		Lacunoso-poco corretto	Insufficiente	1,5	1
		Gravemente lacunoso e gravemente scorretto	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
Scelte lessicali	Capacità di decodificazione e di ricodificazione del testo Opera in modo:	Appropriato	Eccellente	4	2,5
		Preciso	Ottimo	3,5	2,25
		Corretto	Buono	3	2
		Accurato	Discreto	2,75	1,75
		Sostanzialmente corretto	Sufficiente	2,5	1,5
		Impreciso	Mediocre	2	1,25
		Scorretto	Insufficiente	1,5	1
		Gravemente scorretto	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
		TOTALE			

NB: LE CIFRE DECIMALI EVENTUALMENTE PRESENTI NEL VOTO COMPLESSIVO VENGONO COSI' ESPRESSE: 0,25=Segno + (Es: 7,25=7+); 0,5= Segno ½(Es 7,5=7½); 0,75= Voto superiore seguito dal segno - (Es 7,75 = 8-)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO DISCIPLINARE
Discipline FILOSOFIA e STORIA

LIVELLI VOTO IN DECIMI	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI			CAPACITÀ
		ESPOSIZIONE ed ESPRESSIONE	COMPRENSIONE	ANALISI e SINTESI	
3 Gravemente insufficiente	Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa in un linguaggio scorretto e stentato	Del tutto scorretta	Non ordina i concetti filosofici e ne confonde gli elementi costitutivi	Mancata applicazione delle poche conoscenze acquisite
4 Insufficiente	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	Inefficace e priva di elementi di organizzazione in un linguaggio inadeguato	Limitata a qualche singolo concetto filosofico/storico isolato e marginale	Appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori	Assenza di capacità di autonomo orientamento sulle tematiche proposte
5 Mediocre	Superficiali negli elementi costitutivi importanti e limitate a pochi argomenti	Mediocre sul piano lessicale e sintattico	Insicura e parziale con appropriazione dispersiva dei concetti	Ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici ed opera analisi e sintesi non sempre adeguate	Applicazione superficiale delle competenze acquisite e difficoltà nello sviluppo dei collegamenti
6 Sufficiente	Non sempre complete e di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali	Accettabile sul piano sintattico con lessico corretto semplice e poco specifico	Complessivamente corretta	Ordina i dati e coglie i nessi filosofici e storici in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati	Applicazione meccanica delle competenze acquisite
7 Discreto	Ordinate, chiare e coerenti	Semplice e coerente in un linguaggio corretto sia del lessico sia della terminologia specifica	Lineare e pertinente	Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti. Sviluppa collegamenti con coerenza, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche, con relativa prevalenza di elementi analitici nello studio e nell'esposizione	Applicazione precisa relativa ad alcune tematiche o testi specifici
8 Buono	Ordinate, complete e puntuali	Chiara, scorrevole con un lessico corretto, preciso e consapevolmente utilizzato	Corretta, articolata ed organica con appropriazione logica dei saperi	Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo	Applicazione consapevole delle competenze acquisite
9 Ottimo	Approfondite ed ampliate, elaborate consapevolmente	Autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico; uso decisamente appropriato del	Autonoma, completa e rigorosa	Stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza	Applicazione consapevole ed autonoma delle competenze acquisite;

		linguaggio specifico		efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia	capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica
10 Eccellente	Largamente approfondite e ricche di apporti personali.	Elegante e creativa con articolazione fluida ed organica dei diversi registri linguistici	Profonda e capace di contributi personali	Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto ed originale.	Applicazione consapevole, autonoma ed approfondita delle competenze acquisite. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica ed autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
Conoscenze e Abilità specifiche	<i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	Approfondite, ampliate e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0,25	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	<i>Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.</i>	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
		Nessuna	0,25	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Completezza della risoluzione	<i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.</i>	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0,25	
VOTO CONSEGUITO				

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA VERIFICA ORALE DI
MATEMATICA/ FISICA**

CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ	VOTO
Non capisce la domanda. Non risponde o produce una risposta non corretta. Rivela di non conoscere neanche i contenuti più semplici e basilari.	Non riesce ad applicare alcuna regola e la produzione risulta nulla.	/	2
Comprende molto poco e produce una risposta non coerente. Rivela conoscenze molto lacunose. Usa una terminologia scorretta o molto limitata.	Incontra enormi difficoltà nell'applicazione di regole, concetti e principi.	Non effettua collegamenti. Non riesce a rielaborare, nemmeno se guidato.	3
Comprende poco e produce una risposta non pertinente. Rivela conoscenze lacunose. Usa una terminologia molto limitata.	L'applicazione di regole, concetti e principi risulta stentata e lacunosa.	Effettua collegamenti non pertinenti. Rielabora con difficoltà.	4
Capisce la richiesta ma tralascia elementi indispensabili. Rivela conoscenze frammentarie. Conosce la terminologia in modo limitato e non sempre preciso.	È incerto nell'applicazione di regole, concetti, principi e a volte omette i dati fondamentali.	Effettua solo qualche collegamento. Rielabora in modo approssimativo.	5
Comprende la domanda. Conosce gli argomenti essenziali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali dei contenuti. Conosce la terminologia in modo accettabile.	Non commette errori nell'esecuzione di compiti elementari e presenta qualche difficoltà in compiti più complessi.	Effettua solo alcuni collegamenti essenziali. Rielabora con semplicità.	6
Comprende la domanda e risponde in maniera essenziale. Conosce gli argomenti fondamentali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali. Conosce la terminologia in modo abbastanza pertinente e preciso.	Sa applicare con relativa facilità i concetti studiati.	Effettua i collegamenti essenziali. Rielabora in modo sostanzialmente corretto.	7
Comprende la domanda e risponde in maniera abbastanza esauriente. Rivela conoscenza approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo corretto e pertinente.	Sa applicare in modo adeguato i concetti e i principi studiati. Sa analizzare le tematiche assegnate, inquadra l'argomento, sviluppa un problema in modo adeguato.	Effettua collegamenti corretti. Rielabora con consapevolezza.	8
Comprende la domanda e risponde in modo esauriente. Rivela conoscenza ampia e approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo appropriato e pertinente.	Usa in modo sicuro concetti e principi. Sa applicare con disinvoltura e rigorosamente le regole, i concetti e i principi studiati.	Effettua con sicurezza tutti i collegamenti. Rielabora con appropriati procedimenti, spirito critico e originalità d'impostazione.	9-10

GRIGLIA DI MATEMATICA e/o FISICA **PROVE STRUTTURATE**

TIPO DI TEST	risposta esatta	astensione	risposta sbagliata
Vero/falso	+1	0	0
RM a 3 alternative	+2	0	0
RM a 4 alternative	+3	0	0

I punteggi saranno tradotti in un voto espresso in decimi in base all'equivalenza:
voto: punteggio riportato = voto massimo che si intende assegnare : massimo
punteggio riportabile

QUESITI A RISPOSTA APERTA

Domande : n.5

Punteggio : da 0 a 2 punti

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Completezza e rispondenza ai quesiti proposti	Da 0 a 1
Correttezza ortografico grammaticale e lessicale	Da 0 a 0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI INGLESE/FRANCESE

OBIETTIVI VERIFICATI	PUNTEGGIO				
	3	4 – 5	6	7 – 8	9 - 10
Uso della lingua (<i>morfosintassi, lessico, spelling</i>)	1	1,5	2	2,5	3
Competenza del testo in relazione alla prova somministrata (<i>capacità di analisi e sintesi, capacità argomentativa, contestualizzazione</i>)	1	1,5 – 2	2	2 – 3	3 - 4
Capacità di rielaborazione (<i>contenuto: quantità, qualità dell'informazione, pertinenza</i>)	1	1 – 2	2	2,5	3

N.B. La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI INGLESE/FRANCESE

OBIETTIVI VERIFICATI	PUNTEGGIO
Prova orale nulla o quasi nulla	2
Quasi totale assenza di preparazione, pertanto il colloquio risulta inadeguato	3 - 4
Esposizione lacunosa e parziale conoscenza degli argomenti trattati	5
Sufficiente chiarezza e correttezza espositiva, accettabile conoscenza degli argomenti trattati	6
Esposizione scorrevole e buona conoscenza degli argomenti trattati	7 - 8
Esposizione fluida e completa conoscenza degli argomenti trattati	9 - 10

N.B. In entrambe le prove viene valutata anche la capacità del discente di utilizzare un adeguato registro linguistico specifico dell'ambito letterario

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: TEORIA, ANALISI E COMPOSIZIONE

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Ambito Teorico-Concettuale	max 4 punti
Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali.	
Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione.	
Ambito Analitico-Descrittivo	max 8 punti
Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura.	
Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costrutto musicale e relativi contesti storico-stilistici).	
Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato.	
Ambito Poietico-Compositivo	
Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: <ul style="list-style-type: none"> a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive.	
Ambito Performativo-Strumentale	max: 8 punti
Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale. Capacità espressive e d'interpretazione. Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: TECNOLOGIE MUSICALI

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Ambito Teorico-Concettuale	max. 4 punti
Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali e degli elementi inerenti all'acustica.	
Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione.	
Ambito Analitico-Descrittivo	max. 8 punti
Capacità di ascolto consapevole, di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale e di raffronto storico-stilistico con opere e autori.	
Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato.	
Ambito Poietico-Compositivo	
<p>Per la prova C Capacità di cogliere all'ascolto e utilizzare in modo appropriato aspetti del materiale dato relativi a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. struttura; b. parametri musicali; c. evoluzione formale. <p>Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive.</p> <p>Per la prova D Capacità di applicare le regole e le tecniche di un linguaggio di programmazione informatica per:</p> <ul style="list-style-type: none"> d. la generazione del suono; e. l'elaborazione del suono; f. il controllo del suono. 	
Ambito Performativo-Strumentale	max. 8 punti
Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale. Capacità espressive e d'interpretazione. Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA	COMPETENZE
.	Acquisizione dei contenuti	Applicazione delle conoscenze Abilità linguistiche ed espressive.	Rielaborazione ed applicazione delle conoscenze in contesti nuovi. Organizzazione dei contenuti.
9-10	Ha conoscenze complete, con diversi o molti approfondimenti autonomi.	Comunica in modo proprio, efficace ed articolato. Affronta autonomamente anche compiti complessi, applicando le conoscenze in modo corretto e creativo.	E' autonomo ed organizzato. Collega conoscenze attinte da ambiti pluridisciplinari. Analizza in modo critico, con un certo rigore. Documenta il proprio lavoro, cercando soluzioni adeguate per situazioni nuove.
8	Ha conoscenze complete, con qualche approfondimento autonomo.	Comunica in maniera chiara ed appropriata, con rielaborazione personale. Affronta compiti anche complessi in modo accettabile.	Ha una propria autonomia di lavoro. Analizza in modo complessivamente corretto e compie collegamenti, arrivando a rielaborare in modo abbastanza autonomo.
7	Conosce adeguatamente elementi della disciplina	Comunica in modo adeguato con un inizio di rielaborazione personale Esegue correttamente compiti di media difficoltà, e affronta quelli più complessi se guidato.	Analisi spesso corrette, guidato formula anche sintesi coerenti. E' un diligente ed affidabile esecutore, pur avendo un'adeguata autonomia. Opera collegamenti.
6	Conosce gli elementi minimi della disciplina, talvolta a livello mnemonico.	Comunica in modo semplice qualche incertezza. Esegue semplici compiti senza errori sostanziali	Coglie gli aspetti fondamentali ma le sue analisi sono semplici e non approfondite.
5	Ha conoscenze incerte ed incomplete Oppure Conoscenze generiche e parziali con lacune non troppo gravi.	Comunica in modo non sempre coerente e proprio Applica le conoscenze minime con errori pur non gravi e imprecisioni	Ha difficoltà a cogliere i nessi logici e quindi ad analizzare i temi, questioni e problemi e a fare collegamenti.
4	Ha conoscenze frammentarie, incomplete e con gravi	Comunica in modo decisamente stentato e improprio	Ha difficoltà a cogliere concetti e relazioni essenziali che legano tra loro i fatti
3	Conoscenze frammentarie, incomprensibili, con gravissime lacune.	Non sa applicare le conoscenze più elementari. Esposizione incomprensibile, lessico improprio.	Non sa effettuare analisi.
2-1	Non possiede conoscenze rilevabili	Non possiede competenze rilevabili	Non possiede capacità rilevabili

Quesiti a risposta multipla

Lo studente dovrà rispondere a 4 quesiti a risposta multipla Ogni quesito contiene quattro opzioni di risposta

Ad ogni risposta esatta si assegna il punteggio di 0.5x4

Quesiti a risposta aperta

Lo studente dovrà rispondere a quattro quesiti a risposta singola (tipologia B)

Ad ogni quesito si attribuisce un punteggio massimo di 2 assegnato in base ad una griglia che tiene conto degli indicatori

Il voto finale sarà dato dalla somma dei punteggi acquisiti con le domande a risposta multipla e dei quesiti a risposta singola.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	
Per ogni risposta esatta	Punti 0.5
Per ogni risposta non data o errata	Punti 0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE FISICA

VOTO	DESCRITTORI
9/10	<ul style="list-style-type: none"> - mostrano notevole interesse e predisposizione per la disciplina - rispettano le regole e il materiale della palestra - portano sempre l'abbigliamento adatto per svolgere le attività pratiche - acquisiscono movimenti complessi e li esprimono in maniera raffinata in tutte le attività - organizzano le conoscenze acquisite per realizzare progetti motori autonomi e finalizzati - eccellono in una disciplina sportiva che praticano ad un livello buono. - Nella teoria conoscono perfettamente tutti gli argomenti trattati e sanno proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.
8	<ul style="list-style-type: none"> - mostrano interesse costante, portano il materiale occorrente e rispettano le regole - mostrano capacità coordinative e condizionali abbastanza sviluppate nelle varie discipline sportive. - Conoscono gli argomenti teorici trattati in maniera approfondita ed esauriente.
7	<ul style="list-style-type: none"> -partecipano assiduamente e mostrano interesse per la disciplina - migliorano in maniera significativa le capacità condizionali e coordinative anche se commettono delle imprecisioni nell'espressione di qualche gesto motorio di difficoltà medio-alta. - conoscono quasi tutti gli argomenti teorici trattati in maniera esauriente.
6	<ul style="list-style-type: none"> - partecipano in maniera non sempre costante - elaborano gli schemi motori in maniera semplice - oppure pur mostrando qualche difficoltà nell'apprendimento motorio si applicano con impegno e costanza - oppure possiedono buone qualità motorie che non usano e non sfruttano in maniera adeguata. - Conoscono buona parte, anche se in maniera schematica, gli argomenti teorici trattati
5	<ul style="list-style-type: none"> - partecipano e si impegnano in maniera saltuaria nonostante le continue sollecitazioni da parte del docente - mostrano difficoltà ad incrementare le capacità condizionale e coordinative - conoscono in maniera superficiale e con qualche lacuna una parte degli argomenti teorici trattati.
4	<ul style="list-style-type: none"> - mostrano una scarsa partecipazione ed un impegno molto superficiale - conoscono appena qualche argomento teorico trattato e con molte lacune nell'esposizione
3/2/1	<ul style="list-style-type: none"> - hanno un rifiuto totale per le attività motorie e sportive, e una conoscenza quasi nulla degli argomenti teorici trattati.