

## VERBALE RIUNIONE RSU

Il giorno 21 giugno 2023 alle ore 15,00, presso l' I.I.S.S. "De Sanctis" di Sant' Angelo dei Lombardi, in seguito a convocazione del Dirigente Scolastico prot. n. 4177 del 13.6.2023, si sono riuniti i rappresentanti RSU e i delegati sindacali Provinciali per discutere il seguente O.d.g. :

1. Contrattazione integrativa di istituto a.s. 2022/2023;

Sono presenti: il DS Prof. Gerardo Cipriano, il DSGA Pina Lotrecchiano, RSU (CISL) Famiglietti Rosaria; RSU (FLC CGIL) Fungaroli Gerardo, RSU (UIL) Notaro Gerardo.

Sono presenti i Segretari Provinciali: Troisi Antonio e Gimigliano Roberta (Segreteria FLC CGIL), Patrizia D' Onofrio (Segretaria Generale CISL SCUOLA IRPINIA SANNIO)

TAS: Prof.ssa Marinaccio Antonia (ANIEF) e Meloro Aniello (UIL).

Funge da segretaria verbalizzante la Dsga Pina Lotrecchiano.

Prima di passare all' ordine del giorno si legge il verbale della seduta del 4.5.2023 che viene sottoscritto dalle parti interessate.

Il Dirigente scolastico Prof. Gerardo Cipriano avvia la discussione sulla contrattazione e subito Patrizia D' Onofrio, Segretaria Provinciale CISL SCUOLA IRPINIA SANNIO, chiede chiarimenti sulla liquidazione al personale del bonus per la valorizzazione personale dell' a.s. 2021/2022. Il DS, dopo aver spiegato tutto l' iter del ritardo, dichiara che i decreti di attribuzione sono stati emessi e si impegna a pagare i relativi compensi appena i fondi saranno riaccreditati sul POS della scuola.

Si apre il confronto sui criteri del bonus al personale di questo anno scolastico, criteri elaborati dal comitato di valutazione con la presenza del DS e del DSGA.

Patrizia D' Onofrio, Segretaria Provinciale CISL IRPINIA SANNIO, e i Segretari Provinciali Troisi Antonio e Gimigliano Roberta ( FLC CGIL) sono preoccupati perché si sta discutendo a fine anno di criteri che il personale scolastico avrebbe dovuto conoscere all' inizio dell' anno scolastico.

Il Dirigente afferma che più volte ha ripetuto alle RSU di firmare la parte economica e poi passare a discutere la parte normativa, ma la difficoltà maggiore si è avuta perché il tavolo contrattuale, con i rappresentanti provinciali, cambia ogni volta e diventa difficile riprendere o continuare una discussione iniziata la volta precedente.

Tenuto conto delle affermazioni del DS prende la parola la RSU CISL IRPINIA SANNIO Famiglietti Rosaria che al fine di spiegare i motivi per i quali si è giunti al 21 giugno per la convocazione, legge le note che saranno allegate al presente verbale ripercorrendo tutte le tappe delle riunioni al tavolo contrattuale e dell' ultimo collegio dei docenti del 17 giugno.

Patrizia D' Onofrio Segretaria Provinciale CISL SCUOLA IRPINIA SANNIO chiede che venga inviato il verbale del collegio dei docenti dove si approvano le aree delle funzioni strumentali e la griglia di valutazione relative all' anno scolastico 2022/2023. Il Ds riferisce che il verbale è stato già consegnato alle RSU.

I Segretari Provinciali Troisi Antonio e Gimigliano Roberta ( FLC CGIL) affermano che i verbali vanno condivisi con tutti i docenti così come è stato stabilito nella contrattazione integrativa (almeno 3 giorni prima del collegio) perché tutti devono sapere cosa è stato deliberato, inoltre tutti gli argomenti e i relativi documenti che si devono trattare nel collegio dei docenti devono essere a disposizione dei docenti per poter conoscere gli argomenti oggetto di discussione e arrivare preparati al collegio.

Famiglietti afferma che il Ds ha predisposto e il Collegio dei Docenti ha approvato un regolamento in cui, anziché inserire quanto siglato nel contratto integrativo, si stabilisce che i verbali non si condividono ma sono a disposizione in presidenza per chi li vuole leggere, previa richiesta e autorizzazione.

I Segretari Provinciali Troisi Antonio e Gimigliano Roberta (FLC CGIL) affermano che il collegio non può deliberare il contrario di quello che è stato stabilito dal contratto integrativo quindi tutto quello che viene deliberato è nullo.

Patrizia D' Onofrio Segretaria Provinciale CISL IRPINIA SANNIO chiarisce che se nel contratto integrativo d' istituto, regolarmente sottoscritto dalle parti sindacali e dal DS è stato stabilito che 3 giorni prima vanno condivisi con tutti i docenti bisogna dare attuazione a quanto indicato nel contratto.

Il Dirigente si impegna a pubblicare i verbali sia del collegio dei docenti che del consiglio di Istituto e dare attuazione a quanto stabilito dal contratto integrativo. Famiglietti Rosaria RSU CISL afferma che il Dirigente ha privato il tavolo contrattuale di qualsiasi potere e che, nonostante ripetute richieste di pubblicare i verbali, non è mai stato fatto.

Il Dirigente afferma che non è possibile che si ripetono al tavolo contrattuale sempre le stesse cose, cose che sono state già discusse e ripetute in precedenza.

Notaro UIL afferma che, a tal proposito, nella precedente riunione, egli stesso ha invitato il tavolo ad analizzare e firmare la parte economica.

Patrizia D' Onofrio

Bonanno

Fungaroli

Notaro

Meloro

Cipriano

Lotrecchiano

Troisi



Dopo ampia discussione sui criteri elaborati e inseriti nella contrattazione il Tavolo, ad esclusione dell'RSU Notaro UIL, invita il DS a utilizzare i criteri per il bonus valorizza personale riportati nella contrattazione precedente perché i docenti conoscono quei criteri e non altri e a giugno non si può pensare di cambiarli. Notaro UIL ribadisce che sarebbe più opportuno usare nuovi criteri che dovrebbero essere quelli elaborati dalla commissione di valutazione ai quali le RSU apporteranno le dovute modifiche, perché tale decisione è stata presa in precedenti sedute dalle RSU. A Tal fine propone alle RSU CGIL e UIL di riunirsi per analizzare, ed eventualmente integrare, i suddetti criteri. Il tavolo ribadisce la proposta di utilizzare i criteri dell' anno precedente e inseriti nella contrattazione 2021/2022.

Prende la parola la segretaria provinciale Gimigliano Roberta (FLC CGIL) affermando che si sta discutendo quando tutte le attività sono già state svolte, che l'incontro odierno sembra una informazione successiva e non una contrattazione e che, considerati i tempi, non ha più senso discutere di questo contratto suggerisce pertanto al DS di procedere con un atto unilaterale.

Relativamente al TRATTAMENTO ECONOMICO ACCESSORIO, la RSU Gerardo Fungaroli, unitamente ai segretari Roberta Gimigliano e Antonio Troisi, rilevano le seguenti criticità:

Art. 2-3

Nell'art. 3 (Criteri generali per la ripartizione del Fondo) è scritto: "prima di procedere alla ripartizione della parte non finalizzata del FIS, bisogna detrarre l'importo necessario per coprire le spese per le risorse destinate alla parte variabile, dell'indennità di direzione, dell'indennità di direzione sost. DSGA e di due collaboratori del Dirigente", ma dalla tabella al punto 13 dell'art. 2 (Finalizzazione e ripartizione delle risorse) risulta che prima della ripartizione dal fondo sono detratte le spese per 1. dell'indennità di direzione dsga, 2. sostituzione DSGA, 3. Attività di formazione docenti e ATA (non ripartita); mentre le spese per i compensi dei collaboratori del Dirigente sono detratte dopo la ripartizione dalla sola quota spettante ai docenti.

Art. 3

In premessa *Relativamente ai criteri generali per la ripartizione del fondo dell'Istituzione*, è scritto che tali fondi sono, tra l'altro destinati a "garantire i compensi per le attività aggiuntive di insegnamento non proposte dal Collegio dei Docenti e deliberate dal Consiglio d'Istituto", laddove la progettazione didattica è materia di competenza del Collegio dei docenti. Al c. 1 è scritto: "Le risorse del fondo dell'istituzione scolastica, con esclusione di quelle di cui al comma precedente, vengono suddivise tra le diverse figure professionali presenti nella scuola sulla base delle esigenze organizzative e didattiche che derivano dalle attività curricolari ed extracurricolari previste dal POF-T, nonché dalla Carta dei Servizi e dal Regolamento di Istituto", dove non si comprende a cosa si riferisca la dicitura "con esclusione di quelle di cui al comma precedente", dal momento che il comma precedente (posto a premessa) elenca tutte le fattispecie di prestazioni passibili di compenso dal fondo.

Art. 4 (Stanzamenti)

Al c. 4 (Scelta di priorità) è scritto: "Si ritiene opportuno precisare che, sia per il tardivo avvio della contrattazione che per il rilevante decremento dei fondi, è stata effettuata una scelta di priorità penalizzando la parte progettuale per salvaguardare la parte organizzativa preventivata ad inizio anno scolastico, anche in assenza di contrattazione, che deve essere prioritariamente finanziata e conseguentemente retribuita", non è chiaro a cosa si riferisca la dicitura "rilevante decremento dei fondi", dal momento che l'entità del fondo era nota all'inizio dell'a.s. e pertanto non si comprende il nesso con il "tardivo avvio della contrattazione".

Art. 10 (Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento - PCTO)

Manca il dettaglio che giustifichi la ripartizione dei fondi (personale coinvolto in termini di numero di tutor e ore di impegno del personale ATA) e le spese di funzionamento preventivate. Inoltre, continua a risultare poco chiaro da dove derivino le economie sul fondo PCTO relative all'a.s. 2021-22, le quali non sono giustificate dalla previsione di spesa contenuta nel Contratto di Istituto 2021-22.

Art. 13 (Progetti finanziati con il contributo volontario delle famiglie)

Non è materia di contrattazione.

Patrizia D' Onofrio Segretaria della CISL SCUOLA IRPINIA SANNIO concorda con i segretari provinciali della FLC CGIL, sottolineando come convocare il tavolo a giugno, limiti le prerogative sindacali e lede il diritto dei lavoratori di conoscere a priori il compenso da percepire per le attività aggiuntive svolte durante l'anno. Invita quindi il DS a procedere rapidamente con un atto unilaterale per garantire a tutto il personale il pagamento del lavoro svolto. Sottolinea inoltre che il contratto andrebbe chiuso a novembre e non a luglio come già accaduto nel precedente anno scolastico e che il tavolo non si riunisce solo per ratificare quello che è già stato fatto.

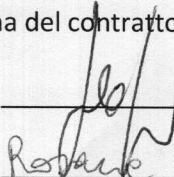
Considerate le numerose criticità emerse, lette e ascoltate le note a verbale della RSU Famiglietti Rosaria, parte integrante del presente verbale, le organizzazioni sindacali CISL SCUOLA IRPINIA SANNIO, FLC CGIL e ANIEF insieme alle RSU Famiglietti Rosaria e RSU Fungaroli Gerardo FLC CGIL decidono di non sottoscrivere il contratto integrativo di istituto per l' a.s. 2022/2023 perché non sussistono le condizioni.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including names like "Rosaria", "Famiglietti", "CGIL", and "ANIEF".

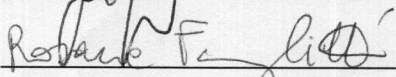
Notaro Gerardo RSU UIL si dichiara disponibile alla firma del contratto integrativo.

La riunione si scioglie alle ore 18,30.

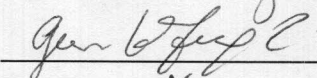
Il Dirigente Scolastico Prof. Gerardo Cipriano

  
\_\_\_\_\_

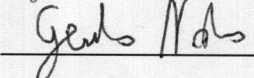
RSU prof.ssa Famiglietti Rosaria CISL

  
\_\_\_\_\_

RSU Fungaroli Gerardo CGIL

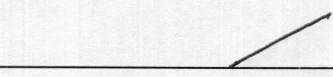
  
\_\_\_\_\_

RSU Notaro Gerardo UIL

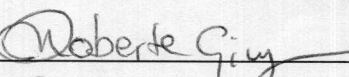
  
\_\_\_\_\_

### Rappresentanti Provinciali

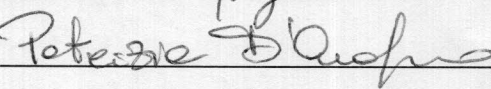
Troisi Antonio FLC CGIL

  
\_\_\_\_\_

Gimigliano Roberta FLC CGIL

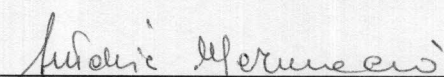
  
\_\_\_\_\_

D' Onofrio Patrizia CISL IRPINIA SANNIO

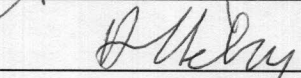
  
\_\_\_\_\_

### TAS

Marinaccio Antonia ANIEF

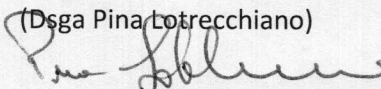
  
\_\_\_\_\_

Meloro Aniello UIL

  
\_\_\_\_\_

La segretaria Verbalizzante

(Dsga Pina Totrecchiano)

  
\_\_\_\_\_