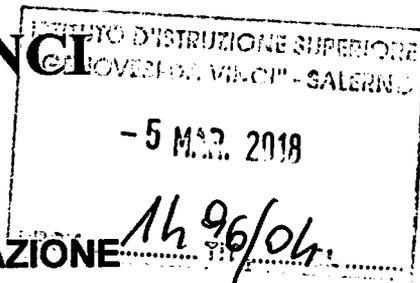


# ISS GENOVESI – DA VINCI



## REPORT DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

### SNODO FORMATIVO

Per la scuola -Competenze e Ambienti per l'Apprendimento 2014-2020

Fondo sociale Europeo: "Formazione del personale della scuola e della formazione su tecnologie e approcci metodologici innovativi"

---

Avviso prot. AOODGEFID/6076 del 04-04-2016 - Progetto 10.8.4.A1-FSEPON-CA-2016-7 "

Formation\_d@VinciGenovesi.sa- Moduli integrativi

Autorizzazioni MIUR PROT. AOOGEFID/0002333 del 01-03-2017

---

Referente per la valutazione

Gabriella Guerrasio

A handwritten signature in black ink that reads "Gabriella Guerrasio".

L'attività di valutazione ha riguardato i seguenti progetti finanziati dal Fondo Sociale Europeo e destinati al personale docente:

1. **Coding 3**
2. **Coding 4**
3. **Skills 3**

## **FINALITÀ DELL'AZIONE**

L'azione si pone una duplice finalità:

1. valutare le azioni poste in essere allo scopo di ottimizzarne gli esiti in itinere anche nella prospettiva di una eventuale riproposizione delle stesse;
2. disseminare, a conclusione, le prassi adottate e i risultati conseguiti.

## **OBIETTIVI**

Elementi target dell'azione:

- a) La ricaduta degli interventi, percepita dall'utenza, in ordine allo sviluppo delle competenze, al recupero dell'aspetto motivazionale e allo sviluppo professionale
- b) La ricaduta sul sistema scolastico, in termini di lettura critica delle scelte operate, finalizzata al miglioramento;
- c) La convergenza degli esiti locali con gli obiettivi istituzionali nazionali.

## **STRUMENTI**

- a) Piattaforma di gestione istituzionale
- b) Dispositivi di comunicazione a distanza
- c) Schede di autovalutazione corsisti:
  - Scheda 1/ex ante: rilevazione delle aspettative e delle motivazioni
  - Scheda 2/criticità: rilevazione, nella prima fase del percorso formativo, delle criticità riguardo a risorse professionali e strumentali, contenuti, metodologie, ambienti, composizione della classe, organizzazione del percorso
  - Scheda 3/ex post: rilevazione del grado di soddisfazione in rapporto alle aspettative iniziali
- d) Format di relazione finale, per Tutor e Formatori, sui contenuti erogati, sull'iter progettuale adottato e sugli esiti conseguiti
- e) Dispositivi informatici di elaborazione e rappresentazione dei dati

## **MODALITÀ OPERATIVE**

- a) Lettura di documenti informativi (circolari e avvisi dell 'AdG)
- b) Elaborazione del sistema di valutazione, costruzione di strumenti di indagine (Schede e Format di relazione)
- c) Monitoraggio della documentazione presente nella piattaforma di gestione on-line, relativamente a iscrizioni, frequenza e compilazione dei questionari di valutazione, proposti dall'autorità di gestione, e attività svolte
- d) Osservazione in presenza, ascolto attivo, interazione costruttiva con i vari attori della formazione e con i responsabili istituzionali
- e) Comunicazione delle modalità di attuazione dell'azione di monitoraggio e valutazione ai corsisti, in fase iniziale.
- f) Comunicazioni varie con tutor, formatori, animatore, DSGA e DS
- g) Somministrazione di strumenti di rilevazione
- h) Comunicazione a tutor e formatori dei risultati della rilevazione intermedia, allo scopo di migliorare le performance, rimodulare, se richiesto, aspetti didattici e/o organizzativi
- i) Disamina e sintesi dei dati rilevati
- j) Elaborazione e rappresentazione grafica dei dati
- k) Costruzione di report finale

## **LE RISORSE UMANE**

Tutor didattici, formatori, corsisti ed altre figure professionali coinvolte, a vario titolo, negli interventi.

## **FASI**

Gli interventi di valutazione, che hanno accompagnato l'iter progettuale, si sono articolati nelle seguenti fasi:

### **Fase iniziale**

- a) Preparazione e somministrazione di strumenti di indagine conoscitiva e disamina dei dati emersi dall'autovalutazione dei bisogni formativi espressi dall'utenza
- b) Interazione con tutor e formatori, finalizzata alla riflessione critica sui bisogni emersi

### **Fase intermedia**

- a) Costruzione e somministrazione di strumenti di monitoraggio delle criticità
- b) Interazione con corsisti, formatori e tutor attraverso focus group
- c) Disamina dei dati e comunicazione a tutor e formatori

In questa fase l'azione di valutazione si è concentrata sull'esame della coerenza tra la formazione proposta e l'impatto sull'utenza al fine di cogliere:

- a) la percezione degli utenti riguardo a contenuti e strategie, metodologiche e organizzative, adottate
- b) il riscontro con formatori e tutor sulla ricaduta delle strategie adoperate

La finalità di tale procedura è stata quella di individuare soluzioni per risolvere eventuali problemi di fruizione, con conseguente rimodulazione di contenuti e metodi e a migliorare, se necessario, aspetti di tipo strutturale e/o organizzativo

## **Fase finale**

In questa fase, a conclusione del percorso e con il coinvolgimento di tutti gli attori della formazione, sono stati utilizzati come strumenti:

- a) schede di autovalutazione per i corsisti, per valutare la corrispondenza tra le aspettative e le motivazioni iniziali e il livello finale di consenso e soddisfazione
- b) format di Relazione Finale per tutor e formatori che riprende alcuni elementi considerati nelle schede ed offre lo spunto per un'analisi di contesto fondata sui dati conclusivi certi e sulle relazioni tra la fase diagnostica, la fase di attuazione e gli esiti riportati. La finalità è quella di far emergere con evidenza i punti di criticità e i punti di forza del processo.

La raccolta e la disamina delle informazioni rilevate hanno determinato la valutazione degli esiti di processo, da restituire agli organi istituzionali, miranti a far emergere con evidenza i punti di criticità e i punti di forza dell'intero processo, utili anche all'implementazione di azioni future.

## **CONCLUSIONI**

I dati, acquisiti attraverso l'azione di monitoraggio in itinere, la valutazione quantitativa dei dati risultanti dai questionari somministrati e la lettura delle relazioni degli operatori, evidenziano un giudizio positivo sull'offerta formativa erogata e un livello di soddisfazione generalizzato, testimoniato da un diffuso giudizio di gradimento espresso dai fruitori della formazione.

La lettura dei dati consente una comparazione sintetica ed efficace tra le diverse azioni realizzate, tra gli esiti attesi e gli impatti che gli interventi, in virtù delle strategie di coinvolgimento attivo adottate, hanno avuto sugli utenti della formazione.

In tutta l'azione attuata non sono emerse differenze, statisticamente rilevanti, in relazione al livello di fruizione e consenso, dovute:

- alle caratteristiche dell'utenza, proveniente da vari ordini scolastici
- alle caratteristiche dei tutor e dei formatori
- all' impatto dei contenuti e dei metodi proposti.

Per i tempi e le modalità di erogazione, in linea generale, sono stati rilevati:

- soddisfacenti out cognitivi
- soddisfacenti out relazionali
- soddisfacenti out metacognitivi
- soddisfacenti out di gradimento.

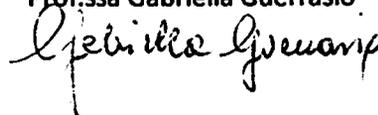
I dati confortanti sono conseguenti all'attenzione posta verso i bisogni formativi espressi e all'utilizzo di strategie di coinvolgimento attivo, che sono risultate motivanti ed hanno prodotto esiti qualitativamente molto apprezzabili.

L'azione di monitoraggio e valutazione ha fornito un valido supporto all'attivazione di un processo di ricerca-azione, che ha innescato una interazione efficace tra la valutazione degli apprendimenti e la gestione dell'attività formativa, rilevandosi determinante per il raggiungimento dei risultati conseguiti.

La relazione positiva tra l'area di sviluppo cognitivo e quella di sviluppo metacognitivo, su cui si è costruito il rapporto di corrispondenza tra valutazione ed autovalutazione, tra osservazione dei comportamenti e gestione degli interventi, tra bisogni soggettivi espressi e bisogni oggettivi emersi, ha determinato la qualità della formazione erogata.

Salerno

Il Referente per la valutazione  
Prof.ssa Gabriella Guerrasio



## ALLEGATI

### **I. Grafici**

- a) **Output autovalutazione ex ante**
- b) **Output autovalutazione in itinere**
- c) **Output autovalutazione ex post**

### **2.Strumenti:**

- a) **Questionari di autovalutazione corsisti**
- b) **Format di relazione finale formatore**
- c) **Format di relazione finale tutor**

ISS GENOVESI – DA VINCI

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE – Azione Focus Group

“Formazione del personale della scuola e della formazione su tecnologie e approcci metodologici innovativi”

Avviso prot. AOODGEFID/6076 DEL 04-04-2016 - Progetto 10.8.4.A1-FSEPON-CA-2016-7 " [Formation\\_d@VinciGenovesi.sa](mailto:Formation_d@VinciGenovesi.sa)- Moduli integrativi

Autorizzazioni MIUR PROT. AOOGEFID/0002333 del 01-03-2017

a cura della prof.ssa Gabriella Guerrasio

**SCHEDA 1 Rilevazione ex ante – corsisti**

A. Cosa ti aspetti dal percorso formativo a cui hai aderito?

Scala di valutazione da 1 a 10 – Nel questionario si chiede all’intervistato di esprimere un giudizio graduato tarato su una scala di 10 punti esplicitata di seguito:

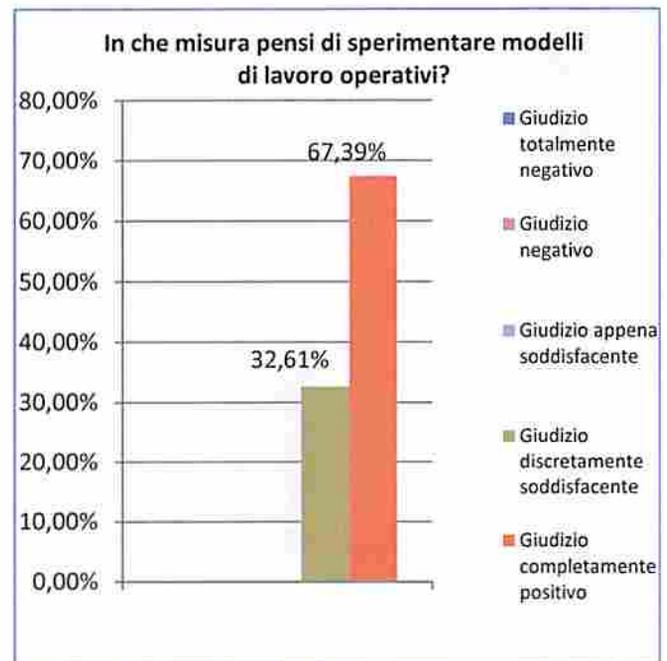
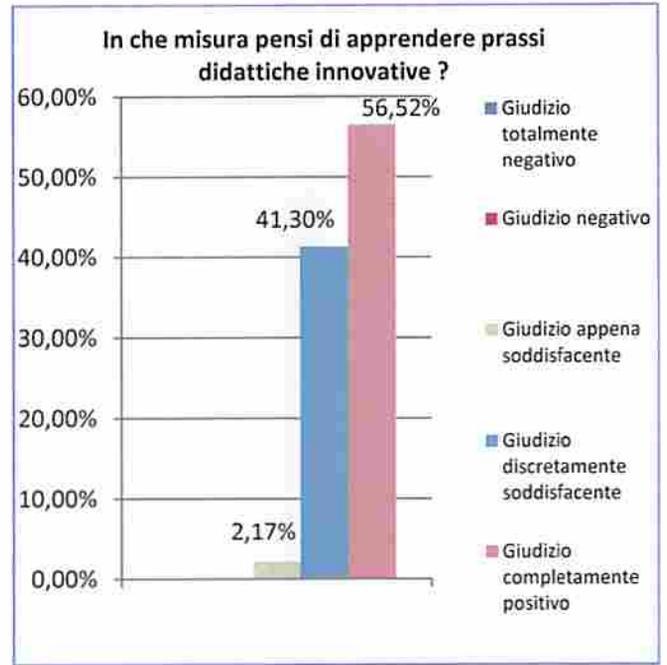
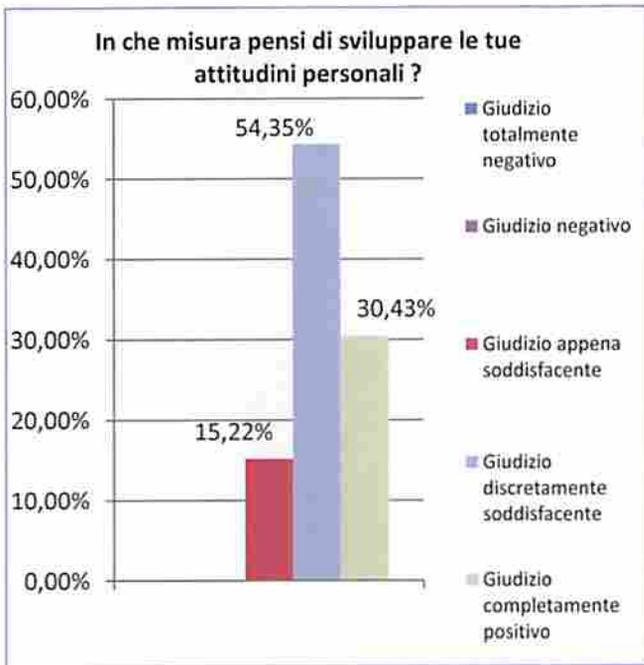
- 1-2 completa insoddisfazione della condizione descritta - giudizio totalmente negativo
- 3-4 insoddisfazione della condizione descritta - giudizio negativo
- 5-6 giudizio appena soddisfacente
- 7-8 giudizio discretamente soddisfacente
- 9-10 completa soddisfazione della condizione descritta - giudizio completamente positivo

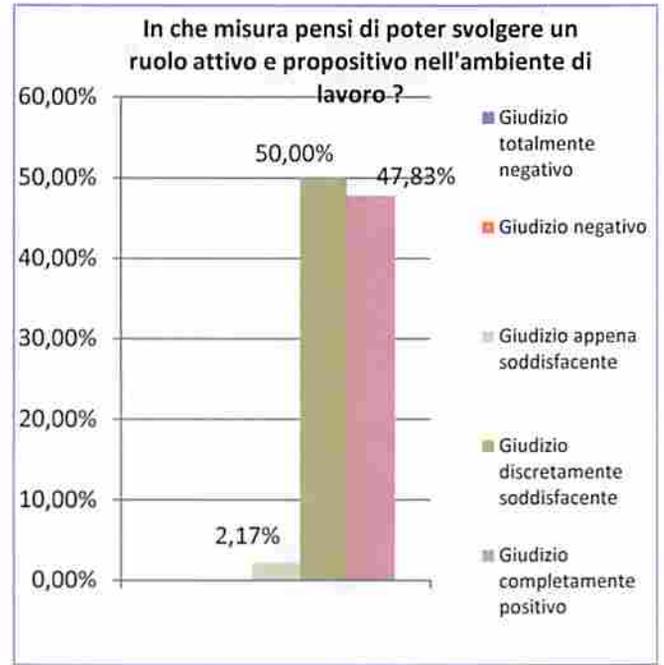
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1 di sviluppare le mie attitudini personali	0,00%	0,00%	15,22%	54,35%	30,43%
2 di apprendere prassi didattiche innovative	0,00%	0,00%	2,17%	41,30%	56,52%
3 di trovare un ambiente accogliente e bene attrezzato	0,00%	0,00%	0,00%	39,13%	60,87%
4 di sperimentare modelli di lavoro operativi	0,00%	0,00%	0,00%	32,61%	67,39%
5 di acquisire elementi utili per migliorare le mie condizioni professionali	0,00%	0,00%	2,17%	47,83%	50,00%
6 di poter svolgere un ruolo attivo e propositivo in ambito lavorativo	0,00%	0,00%	2,17%	50,00%	47,83%
7 di acquisire competenze utili al mio sviluppo professionale	0,00%	0,00%	0,00%	30,43%	69,57%
8 di ottenere un’attestazione utile al mio sviluppo professionale	0,00%	2,17%	2,17%	36,96%	58,70%
9 altro (specificare): _____					

Data \_\_\_\_\_

Nominativo corsista (firma)  
\_\_\_\_\_

Al partecipante all'indagine di monitoraggio e valutazione del percorso formativo viene tutelato il diritto di fare conoscere solo al responsabile di tale attività l'identità del sottoscrittore del questionario.





ISS GENOVESI – DA VINCI

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE – Azione Focus Group

“Formazione del personale della scuola e della formazione su tecnologie e approcci metodologici innovativi”

Avviso prot. AOODGEFID/6076 DEL 04-04-2016 - Progetto 10.8.4.A1-FSEPON-CA-2016-7 " [Formation\\_d@VinciGenovesi.sa](mailto:Formation_d@VinciGenovesi.sa)- Moduli integrativi

Autorizzazioni MIUR PROT. AOOGEFID/0002333 del 01-03-2017

a cura della prof.ssa Gabriella Guerrasio

**SCHEDA 2 intermedia - Rilevazione criticità**

Quali criticità hai riscontrato rispetto ai seguenti parametri di riferimento?

Scala di valutazione da 0 a 3, dove 0 indica che non sono state rilevate criticità, 1 indica il valore più basso e 3 il valore più alto delle criticità riscontrate.

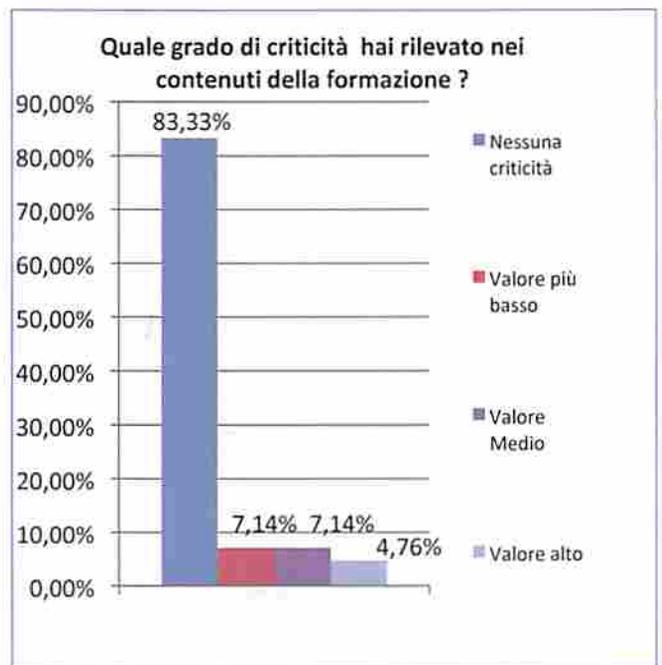
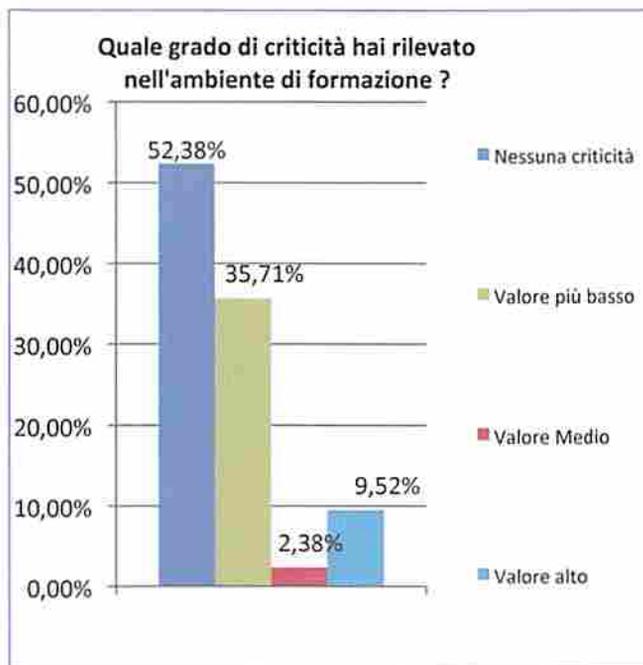
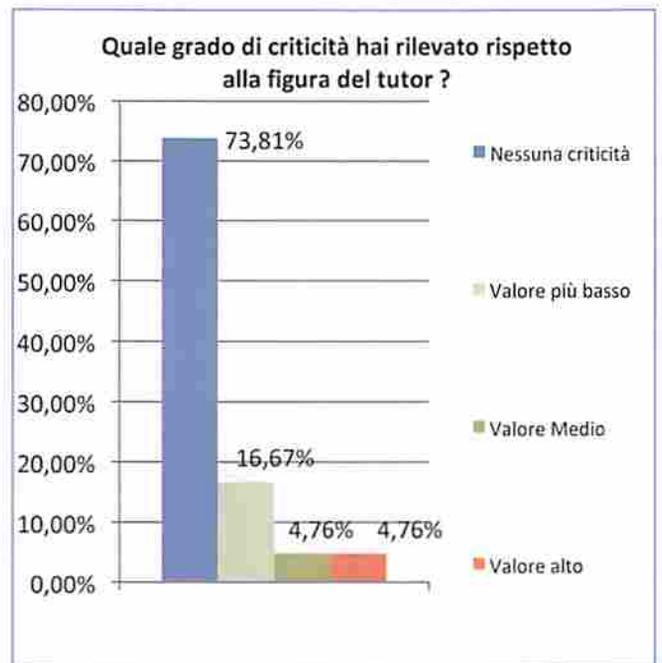
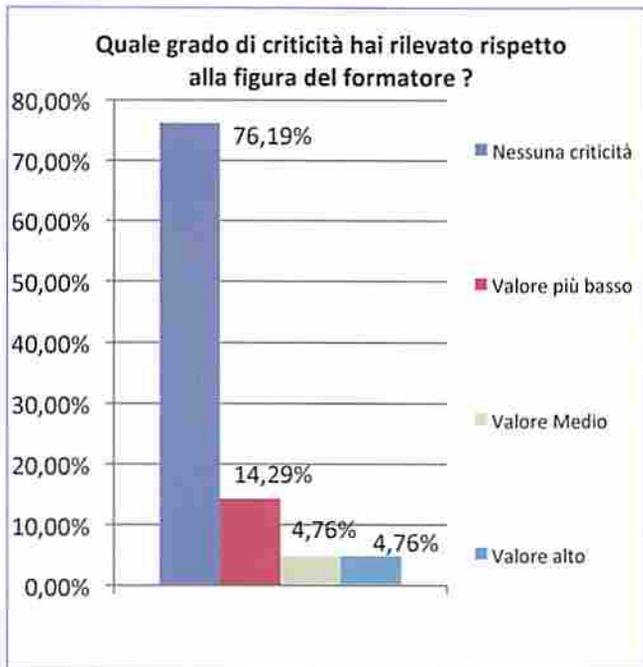
	0	1	2	3
1 Risorse professionali: formatore	76,19%	14,29%	4,76%	4,76%
2 Risorse professionali: tutor	73,81%	16,67%	4,76%	4,76%
3 Risorse strumentali: attrezzature	52,38%	35,71%	2,38%	9,52%
4 Contenuti della formazione	83,33%	7,14%	7,14%	4,76%
5 Metodologia	69,05%	26,19%	4,76%	0,00%
6 Composizione della classe	78,57%	9,52%	0,00%	11,90%
7 Organizzazione dei corsi	80,95%	2,38%	9,52%	7,14%

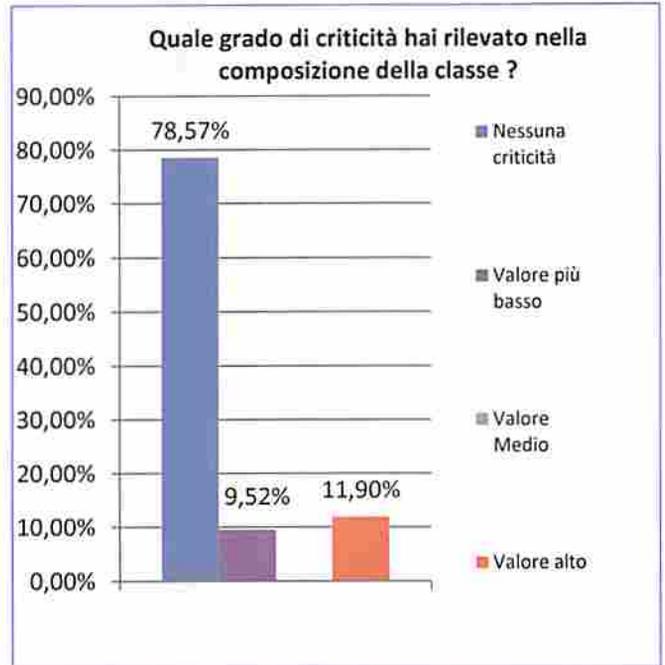
Data \_\_\_\_\_

Nominativo corsista

(firma)

Al partecipante all'indagine di monitoraggio e valutazione del percorso formativo viene tutelato il diritto di fare conoscere solo al responsabile di tale attività l'identità del sottoscrittore del questionario.





ISS GENOVESI – DA VINCI

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE – Azione Focus Group

“Formazione del personale della scuola e della formazione su tecnologie e approcci metodologici innovativi”

Avviso prot. AOODGEFID/6076 DEL 04-04-2016 - Progetto 10.8.4.A1-FSEPON-CA-2016-7 " [Formation\\_d@VinciGenovesi.sa](mailto:Formation_d@VinciGenovesi.sa)- Moduli integrativi

Autorizzazioni MIUR PROT. AOOGEFID/0002333 del 01-03-2017

a cura della prof.ssa Gabriella Guerrasio

**SCHEDA 3 Rilevazione ex post – corsisti**

**B. Risultati**

Scala di valutazione da 1 a 10 – Nel questionario si chiede all'intervistato di esprimere un giudizio graduato tarato su una scala di 10 punti esplicitata di seguito:

1-2 completa insoddisfazione della condizione descritta - giudizio totalmente negativo

3-4 insoddisfazione della condizione descritta - giudizio negativo

5-6 giudizio appena soddisfacente

7-8 giudizio discretamente soddisfacente

9-10 completa soddisfazione della condizione descritta - giudizio completamente positivo

- **Esprimi una tua personale valutazione sul percorso formativo a cui hai partecipato (MAX 3 scelte)**

	Ha risposto il	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
1	ho sviluppato le mie attitudini personali	34,09%	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%
2	Ho appreso prassi didattiche innovative	31,82%	0,00%	0,00%	7,14%	57,14%	35,71%
3	Ho lavorato in un ambiente accogliente e bene attrezzato	45,45%	0,00%	0,00%	0,00%	45,00%	55,00%
4	Ho sperimentato modelli di lavoro operativi	29,55%	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
5	Ho acquisito elementi utili per migliorare le mie condizioni professionali	45,45%	0,00%	0,00%	5,00%	45,00%	50,00%
6	Ho svolto un ruolo attivo e propositivo in ambito lavorativo	22,73%	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	70,00%
7	Ho acquisito competenze utili al mio sviluppo professionale	29,55%	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
8	Ho conseguito un'attestazione utile al mio sviluppo professionale	29,55%	0,00%	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
9	altro (specificare): _____						

Data \_\_\_\_\_

Nominativo corsista (firma)

Al partecipante all'indagine di monitoraggio e valutazione del percorso formativo viene tutelato il diritto di fare conoscere solo al responsabile di tale attività l'identità del sottoscrittore del questionario.

